

[Dræbste]

om søfolks adgang til at stemme. Vi synes, at det her fremlagte system giver rimelige muligheder, således at vi ikke af praktiske grunde afskærer danske statsborgere fra at gøre deres valgetræthed.

Vi har derimod et par bemærkninger til nogle af de forslag, som ministeren i sin fremsættelsestale betegner som tekniske. Et af dem har været fremhævet af andre ordførere. Det drejer sig om det krav om, at stillere skal påføre stillerlisten deres CPR-numre, som fremgår af en af forslagets paragraffer. Vi kan godt se, at der måske ikke teoretisk set er nogen særlig fare ved den aflevering af CPR-numre, som foretages, men vi er overbevist om, at den samme opfattelse vil ikke alle, der bliver anmodet om at være stillere, have, og det er det afgørende. Det kan betyde, at nogle vil undslå sig for at være stillere med henvisning til kravet om offentliggørelse af deres CPR-nummer. Det synes vi nok er en sådan belastning, at det ikke kan berettige den foreslåede regel, som er begrundet i en administrativ forenkling for folkeregistrene.

Den anden ting, jeg vil pege på, er bestemmelsen vedrørende valgbestyrelsernes sammensætning, hvor der specielt er tale om, at man i valgkredse, der har mere end 4 kommuner, vil lave en valgbestyrelse, som kommer til at bestå af 2 repræsentanter for hver kommune. Den ene af disse 2 repræsentanter skal endda være borgmester i den pågældende kommune. Efter min erfaring og uden anden bestemmelse i loven vil dette betyde, at enhver valgbestyrelse i valgkredse med mere end 4 kommuner højst vil have repræsentanter for 3 partier. Jeg har den erfaring, at kommunalbestyrelser nu engang slavisk følger forholdstalsvalgmåden ved udpegning af disse repræsentanter, og det betyder for mig at se, at man i samtlige tilfælde vil være i den situation, at en sådan valgbestyrelse kun vil bestå af 3 ud af måske 10 eller 11 opstillede partier. Det finder vi ganske utilfredsstillende, og det vil vi nærmere se belyst i udvalgsarbejdet. Der er mulighed for på forskellig vis at sikre, at det ikke sker; det er teknisk-administrativt ikke særlig bekvemme muligheder, men vi vil tage os dem på, hvis ikke ministeren mener, at man trods alt i disse valgbestyrelser kunne leve med et lidt større antal end disse 8, som vil blive tilfældet i f. eks. en valgkreds med 4 kommuner.

Tyroll (VS):

Lovforslaget indeholder jo en række ændringer, og jeg skal kun kommentere nogle udvalgte af dem. Andre har været inde på denne udvidelse af bopælskriteriet, der er indeholdt i lovforslaget, og det kan måske være meget godt med den udvidelse, der er lagt op til, men der ser ud til at være en eller anden mulighed for, at der kommer politiske vurderinger ind i spillet, da det ikke er endeligt og entydigt afklaret, hvem der vil kunne få en sådan udvidet adgang til at stemme. Der er gummiparagraffer inde i sagen her. Det ser man af, at der også kan blive tale om, at ansatte i datterselskaber, som minder noget om ansatte, der er udsendt af et selskab herhjemme, skal have stemmeret.

Spørgsmålet er så, hvordan det kommer til at forholde sig, hvis der er tale om udlændingsdanskere, der undtager sig dansk skattelovgivning. Har de også stemmeret? Har de også en mulighed for at afgive deres stemme? Er ministeren indstillet på, at det skal være tilfældet, eller hvordan vil det blive på dette område? Vi har indtrykket af, at der kan blive tale om, at en række udlændingsdanskere gennem rene papirhandlinger vil kunne gøre sig valgberechtigede, sådan som forslaget foreligger.

Der er også tale om dem, der er i udlandet i uddannelsesøjemed eller af helbreds-mæssige grunde. Der vil vel også komme nogle vurderinger ind af, hvad man skal anse for at være i uddannelsesøjemed og af helbreds-mæssige grunde. Der kunne være tale om, at det faktisk mest er privilegerede grupper, det her kommer til at dreje sig om, f. eks. velstillede pensionister, der er nede i Spanien for at bruge deres pension og købe billig portvin, og der kunne også være tale om, at det er borgerskabets børn, som bliver sendt på studieophold i udlandet, som igennem dette forslag får mulighed for at afgive deres stemme. Hvorimod jeg ikke kan se af forslaget, at der på tilsvarende måde er skabt dækning for, at f. eks. en dansk arbejder, der er arbejdsløs og af den årsag tvinges til at tage et job i udlandet, vil blive stillet sådan, at han også vil kunne afgive sin stemme. Jeg vil godt høre lidt om, om der er en sådan forskelsbehandling i den lovgivning, der er lagt op til her, at det faktisk er tilfældet, at arbejdere, der på eget initiativ må søge arbejde i