

[Svend Erik Hovmand]

tiske ordfører, og som der principielt ligger noget positivt i, idet det jo er en fortsættelse af tidligere aftaler, kan også rejse en række detaljerede spørgsmål. Et af dem knytter sig til forslaget § 1, stk. 1. Er det sådan, at lokalramtet skal acceptere en indlæggelse på et statsligt landsdelssygehus på den måde, at man først skal foretage en indlæggelse på det lokale sygehus og først derefter kan visitere videre til det overordnede? Er det i givet fald en hensigtsmæssig måde?

Rigshospitalets styrelse – lægernes direkte reference til ministeren. Her sker nogle ændringer, som jeg også synes det er værd at få undersøgt meget grundigt i udvalget. Vi nærer stor skepsis over for den måde, styrelsen nu skal ændres på. Jeg skal ikke gå i dybden med det, men kun sige, at det forekommer mig, at ikke alle grupper er blevet spurgt i denne sag.

Jeg har omtalt spørgsmålet om et nyt byggeri i hovedstadsområdet og her klart tilkendegivet vores forbehold. Jeg vil hertil føje et yderligere forbehold, nemlig til diskussionen om hovedstadsområdets fremtidige kommunale struktur. Vores indstilling til denne lov-pakke må på ingen måde opfattes som en foruddiskontering af fremtidige beslutninger, specielt hvad angår den kommunale struktur i hovedstadsområdet. Vi skal have en debat om dette spørgsmål i næste folketings-samling, og jeg vil ikke her foruddiskontere vores stilling. Der er en række ting, som trænger til at blive diskuteret grundigt igennem, og vi føler, det ville være forkert også over for folketinget, om vi på nuværende tidspunkt bandt folketinget i en fremtidig diskussion af dette spørgsmål.

Alt i alt nærer vi en sund skepsis over for de foreliggende lovforslag. Det er klart, at der også er ting i dem, som vi har en relativt positiv holdning til, f. eks. hvad angår Hald, spørgsmålet om lettelse af administrationen, betalingsordningen osv. Alt dette vil vi undersøge nøjere i udvalget, men vil altså gerne på forhånd sige, at vi synes, der er mange store problemområder i denne pakke, som vi på forhånd ikke kan give tilslutning til. Vi imødeser en langvarig, en grundig og en saglig udvalgsbehandling.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Af de fire lovforslag, vi behandler i dag under ét, er de tre fra indenrigsministeren angående sygehusvæsenet i hovedstadsområdet og det fjerde fra undervisningsministeren om rigshospitalet, som sorterer under undervisningsministeren, fordi det fungerer som både forsknings- og undervisningshospital og hovedstadsrådet har planlagt, at det skal fungere som et led i en enhed. Det er nødvendigt med planlægning, og det er det ikke mindst på baggrund af de kommunale sygehusbyggerier, vi i de sidste år har oplevet, og tager man den akutte økonomiske situation – som efterhånden er blevet permanent – i betragtning, er det i alt fald nødvendigt med en vis planlægning.

Indenrigsministeren siger i sin skriftlige fremsættelse, at den overordnede plan har været vanskelig at gennemføre, og det betvivler jeg absolut ikke. Ministeren pointerer også, at det har været yderligere vanskeliggjort af det forhold, at der findes en betydelig statslig sygehuskapacitet i området, såsom rigshospitalet, Finseninstitutet og Fysiurgisk Hospital i Hornbæk og naturligvis også Hald, som er med i pakken. Disse funktioner skal nu indpasses i den overordnede planlægning, da man frygter, at der vil opstå en overkapacitet i området. Men når den udarbejdede grovskitse opererer med en udvidelse af rigshospitalet på bekostning af nedlæggelse af Finseninstitutet samt Fysiurgisk Hospital i Hornbæk, må vi fra den konservative gruppes side vende os imod at inddrage disse højt estimerede behandlingsinstitutioner. Finseninstitutet har ikke blot nationalt, men også internationalt ry som et fremragende behandlingssted, hvor personalet er indstillet på at yde den maksimale indsats både fysisk og psykisk for patienterne. En så speciel behandling, såvel med hensyn til cancer som den dermatologiske afdeling, bør ikke inkorporeres i en større enhed, underforstået rigshospitalet, endda med et reduceret sengeantal for de tos vedkommende.

Det konservative folkeparti går ind for at bevare Finseninstitutet og vil i udvalget arbejde for, at der gives mulighed for at modernisere denne fremragende institution. Det skulle være muligt, hvis man sammenligner med de enorme udgifter, der er forbundet med en udvidelse af rigshospitalet – i forvejen et mammothospital, som nu tænkes gjort endnu større. Jeg vil også gerne her pointere,