

[Thorndahl]

disk set en ekspropriation af Finseninstitutet, og det medfører, at vi må være ovre i grundlovens § 73. Dette betyder også, at en tredjedel af folketingets medlemmer kan benytte sig af grundlovens § 73, stk. 2, og få forslaget stadfæstelse, hvis der skulle være flertal for det her i tinget, udsat til efter et nyvalg. Der er jo også mulighed for at få spørgsmålet om erstatningernes størrelse prøvet ved domstolene. Det kunne f. eks. være rimeligt at gøre for de legater, der er oprettet til fordel for Finseninstitutet, såvel som de legater, der bestyres af Finseninstitutets direktion. De eksproprieres jo reelt ved dette lovforslags vedtagelse uden erstatning. Rimeligheden af dette overgreb kunne det da godt være passende at få forsøgt afprøvet ved en domstols behandling.

Men afsluttende vil jeg gerne understrege, at fremskridtspartiet kan gøre argumentationen om Finseninstitutet op på følgende måde: ud fra et patientmæssigt hensyn er det at foretrække at bevare Finseninstitutet, ud fra et personalemæssigt synspunkt er det at foretrække at bevare Finseninstitutet, og ud fra et økonomisk hensyn er det at foretrække at bevare Finseninstitutet; hvorfor skal man så nedlægge det?

Birthe Nielsen (SF):

Socialistisk folkeparti tager afstand fra de fire lovforslag, måske bortset fra lovforslag nr. L 126 om sygehusvæsenet, som er mere teknisk, og som er en justering af den lov om sygehuse, der blev vedtaget i 1975, vedrørende betalingsordninger mellem staten og amter, en justering, der skal gælde fra 1. januar 1981. Det kan være svært at vurdere, hvad disse tekniske ting vil betyde for patienterne, fordi man siger, at amtskommunerne skal yde en takstbetaling til staten. Der bliver altså visse byrdefordelingsmæssige konsekvenser. Det er på nuværende tidspunkt svært for mig at se, hvad det bevirker, så jeg vil vente med at tage stilling til dette lovforslag til under udvalgsarbejdet.

Det kan måske nok også være et spørgsmål, som også en af de tidligere ordførere har været inde på, hvilke konsekvenser den nævnte visitation mellem stat og amt vil få for patienterne, og det kan jeg ikke gennemskue på nuværende tidspunkt.

Jeg vil herefter koncentrere mig om de 3 øvrige forslag. Her vil jeg først sige, at jeg finder det i orden, at det fysiurgiske hospital i Hald overtages af Viborg amt.

Med hensyn til statens overtagelse af Finseninstitutet og det fysiurgiske hospital i Hornbæk har regeringen jo foreløbig besluttet at udskyde overførslen af Finsen indtil 1981, men det fremgår meget klart af bemærkningerne til lovforslagene, at man kun har udskudt overførslen ud fra økonomiske overvejelser. Det vil altså sige, at regeringen stadig fastholder sin positive holdning til indstillingen fra styringsgruppen og til hovedstadsrådets grovskitse, der går ud på at reducere sengepladser på Finsen og nedlægge Fysiurgisk Hospital i Hornbæk.

Det fremgår også, at man stadig ønsker at udbygge rigshospitalet med op til 2.100 pladser, og det fremgår af grovskitsen fra hovedstadsrådet, at man vil udvide kapaciteten på både Hvidovre og Herlev hospital.

Derudover ønsker man at nedlægge en hel række andre hospitaler: Fuglebakken, Sønderbro, KAS i Lyngby, og reducere sengepladser på nogle af de københavnske hospitaler, nemlig Kommunehospital, Bispebjerg, Skt. Elisabeth og Frederiksberg Hospital, og i stedet udvide og lave store mastodontsygehuse. Det er vi modstandere af i SF.

Indenrigsministeren har netop peget på, at den af hovedstadsrådet vedtagne grovskitse til den overordnede sygehusplan har opfyldt de af indenrigsministeriet stillede krav. Det vil sige, at man ikke ønsker at ændre ved den overordnede sygehusplanlægning, men fortsat ønsker at nedlægge velfungerende, patientvenlige hospitaler som Finseninstitutet og Hornbæk hen over hovedet på såvel personale som brugere. Det er vi klart modstandere af. Vi mener, at nedlæggelse af sengepladser på sygehuse kun kan accepteres, hvis det er en konsekvens af en effektiv sygdomsforebyggelse i samfundet og en bedre behandling og pleje i den primære sundheds-tjeneste. Vi mener ikke, at hospitalsplanlægningen har været tilstrækkeligt drøftet hverken med brugerne eller med personalegrupperne. Styringsgruppen har bestået af få embedsmænd og politikere og overlæger, men der har ikke været drøftelser og debat i fagforeninger eller blandt brugere og personalet. Personalet har kun fået en orientering om det, der skal ske. Vi har stadig væk ingen