

[Birthe Nielsen]

garanti for, hvis staten overtager Finseninstituttet og Hornbæk, at man ikke flytter Finseninstituttet til et nybyggeri på det gamle militærhospitals område på Tagensvej. Vi vil fraråde regeringen at opretholde dette forslag.

Regeringen påstår, at Finseninstituttets administrative indlemmelse i rigshospitalet vil give driftsøkonomiske besparelser, men det har vi ikke set nogen garanti for. Tværtimod viser det sig, at Finseninstituttets udgifter pr. sengedag er meget lave. Finsenkomiteen frygter – efter min mening med rette – at det er regeringens hensigt gradvis at nedlægge både Hornbæk og Finsen. Jeg kan godt forstå deres frygt, for dermed vil der ske en yderligere forringelse af sengekapaaciteten. Vi mener, at både Hornbæk og Finsen bør bevares som selvstændige enheder med egen ledelse og eget budget. På baggrund af sygehusplanlægningen i det øvrige land mener vi, at der ikke er noget til hinder for, at f. eks. Københavns kommune kunne overtage Finsen. Det har ikke været inde i debatten. Men det synes jeg man skulle overveje, nu man har tid til at se på sagen en gang til.

Det er også vigtigt for os, at man har haft et tilfreds personale på Finseninstituttet, for det er nemlig en væsentlig faktor i patienternes helbredelse. Finseninstituttet har kunnet besætte alle sygeplejerskestillinger, og det er f. eks. ikke tilfældet i Hvidovre eller Herlev, for personale søger altid hen, hvor der er et rarere miljø. En gradvis modernisering og etapevis udbygning af Finsen og Hornbæk vil give bedre forhold, og det ville også kunne svare sig rent økonomisk. Vi kan se f. eks. på Bispebjerg Hospital, hvor man i dag er i gang med en modernisering, at det kan lade sig gøre. Fremfor anden etape af Hvidovre og Herlev og en senere tredje etape går vi ind for en fortsat modernisering af Finseninstituttet, Hornbæk og de øvrige hospitaler, jeg har nævnt, fordi vi er imod større hospitalsenheder, der er kolde og fabriksagtige og absolut hverken særlig miljøvenlige eller patientvenlige. Al erfaring viser for øvrigt, at det er forbundet med næsten uoverskuelige vanskeligheder personalemæssigt at bemande disse mastodonthospitaler. Samtidig må vi jo indrømme, at der er mangel på personale, i hvert fald inden for sygeplejeområdet. En overflytning til disse hospitalspaladser vil medføre, at meget væsentlige specialer vil

blive svækket eller gå tabt. Påstanden om, at hospitalsdrift er billigere på store end på små sygehuse, er heller ikke dokumenteret. Der er heller ingen tvivl om, at den nære kontakt med personalet, som mange patienter har hårdt brug for, bedre kan opretholdes på mindre hospitaler.

Styringsgruppen har jo selv anført, at prisen for at blive på Strandboulevarden er 200 færre senge på rigshospitalet. Derfor synes vi, at regeringen nu må sige, hvad det er, den egentlig ønsker med dette. Vi ved, at Finseninstituttet, hvad angår kræftbehandling, forskning og behandling af hudsygdomme, udfører et arbejde, som er et led i et omfattende internationalt samarbejde.

En anden væsentlig del af instituttets arbejde består i ambulans behandling. Det har sådan set slet ikke rigtig været med i grovskitsen eller i styringsgruppens oplæg. For instituttet modtager hver dag 1.000 patienter, hvoraf de 300 er patienter, der hører til på hudafdelingen. Vi ved, at Herlev hospital har lange ventelister og ikke kan behandle hudpatienter. Derfor kan vi slet ikke se nogen grund til, når et godt, velfungerende hospital udfylder den opgave på en så overbevisende måde som her, at ændre ved den situation.

Det, der også er vigtigt efter vores overbevisning, er, at der foregår en god uddannelse, og at forskningen er af væsentlig betydning for nutidens og fremtidens behandling af cancersygdomme. Disse aspekter bør prioriteres lige så højt som den behandlingsmæssige side.

Jeg vil også slå fast, at alt for få personer har været taget med på råd omkring hele sygehusplanlægningen i hovedstadsområdet. Personalet har ikke været inddraget – de er blevet orienteret – og brugerne er ikke blevet hørt. Der er stadig tid for regeringen til at sadle om og tage styringsgruppens oplæg og hovedstadsrådets grovskitse op til fornyet overvejelse. Jeg vil derfor foreslå regeringen, at den sender styringsgruppens oplæg og hovedstadsrådets grovskitse ud til høring og debat i de faglige organisationer, i personalegrupperne og i brugergrupperne, da planerne er lavet i et snævert udvalg bestående af få embedsmænd, få politikere og nogle få overlæger. Det er ikke et tilstrækkeligt udtryk for en demokratisk behandling af hele sygehusplanlægningen inden for hovedstadsområdet. En sådan høring og debat foretages f. eks. i