

[Indenrigsministeren]

diskussion om den side af sagen, bare nøjes med at sige til hr. Thorndahl, at det kan der efter min bedste mening, som landet ligger, slet ikke være tale om. Vi er ikke i en ekspropriationssituation.

Der er gjort enkelte andre bemærkninger, jeg godt meget kort vil kommentere. Hr. Svend Erik Hovmand sagde på venstres vegne, at man ikke ved at tage helt eller delvis stilling i positiv retning til disse forslag foruddiskonterer noget som helst med hensyn til partiets stilling til hovedstadsområdet fremtidige struktur. Det har jeg noteret mig.

Der var et enkelt spørgsmål, hr. Svend Erik Hovmand stillede i forbindelse med betalingsordningen. Den tror jeg jeg vil vente med at gøre rede for til udvalgsarbejdet, men jeg har omhyggeligt noteret mig de bemærkninger, hr. Svend Erik Hovmand gjorde, og den betænkelighed, han på en række punkter gav udtryk for, over for den del af lovforslagene, jeg især har med at gøre.

Jeg kunne have lyst til i en afsluttende bemærkning at erklære mig meget enig med fru Karen Thurø Hansen i de indledende bemærkninger, der gik ud på, at der især i hovedstadsområdet i allerhøjeste grad er brug for planlægning. Det har alle ordførere næsten uden undtagelse sagt på et passende og rigtigt tidspunkt i deres indlæg, og derfor har jeg, nogle vil måske kalde det en tyrkeretro, jeg vil hellere kalde det en temmelig velbegrunder overbevisning, om, at også denne uhyre vanskelige sag vil finde en ganske rimelig løsning under det udvalgsarbejde og den efterfølgende behandling i folketinget, der skal finde sted.

#### Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Svend Erik Hovmand indledte sit indlæg her i dag med at tage et stort forbehold over for pakken og dens indhold, og bagefter sagde hr. Svend Erik Hovmand, at den i forslagene omtalte grovskitse jo var godkendt af den tidligere indenrigsminister, der som bekendt kom fra hr. Svend Erik Hovmands folketingsgruppe. Som begrundelse for at tage et stort forbehold fremførte hr. Svend Erik Hovmand bl. a., at ikke alle, ikke tilstrækkelig mange grupper, var blevet spurgt i denne sag.

Nu har jeg liggende nede på mit bord en liste over i hvert fald 40 grupper, der faktisk

er blevet spurgt. Jeg skal ikke tage stilling til, om det er alle, eller om det er tilstrækkeligt, men jeg kan i hvert fald sige, at der er én gruppe, der er blevet spurgt, og det er venstres gruppe, al den stund disse fire lovforslag ikke siger et ord mere, end den styringsgruppe, den forrige regering i, var det april eller var det maj 1979, og som dog havde syv venstremedlemmer, har taget enstemmigt stilling til og godkendt. Disse forslag, der ligger på bordet her, er en udmøntning af den styringsgrupperapport, som den daværende regering enstemmigt godkendte, og som hr. Svend Erik Hovmands kollega hr. Enggaard og jeg var talsmænd for over for den øvrige regering. Derfor må det undre, at det kan blive til så store forbehold, som der blev givet udtryk for.

Endvidere sagde hr. Svend Erik Hovmand, at der ikke var belæg for at igangsætte et byggeprojekt i milliardstørrelse. Jeg ved ikke, om hr. Svend Erik Hovmand har bemærket det, men her er faktisk kun 4 forslag, der er ikke 5 forslag – der er nemlig ikke noget anlægssforslag, det drejer sig ikke om en anlægslov. Disse 4 forslag drejer sig om løsning af en række problemer, som skal løses uanset den fysiske placering af de pågældende institutioner, om det bliver en samlet løsning på Tagensvej, om det bliver en fortsat forbliven på Strandboulevarden og i Hornbæk. Det er helt andre problemer, der skal løses, og som i alle tilfælde skal løses.

Endelig pegede hr. Svend Erik Hovmand på spørgsmålet om visitationen, og hvis jeg forstod ham ret, så var han bekymret for, at den visitationsordning, der var tale om, betød først en indlæggelse på et lokalsygehus og derefter på rigshospitalet. Således forholder det sig ikke. Den omtalte visitation er selvfølgelig, om jeg så må sige, en papirvisitation. Man behøver ikke, om jeg så må sige, fysisk bringe patienten ind. Der bliver tale om administrativ visitation i langt de fleste tilfælde. Hvor der er tale om akut indlæggelse, vil den foregå direkte til rigshospitalet.

Hr. Svend Erik Hovmand afsluttede sine betragtninger med at udtrykke sympati for betalingsordningen. Det noterer jeg mig naturligvis med tilfredshed, men så bliver jeg altså nødt til at gøre opmærksom på, at forslaget om rigshospitalets styrelse netop er en forudsætning for, at betalingsordningen kan føres ud i livet, fordi det er kommunernes og