

[Tastesen]

### *Indstilling*

Arbejdskonsulent Vilhelm Mølstrøm godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 12. marts 1980.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

### *3) Spørgsmål til ministre:*

#### **Spm. nr. 507**

1) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Mener ministeren, at det er rimeligt at lade juraprofessoren Ole Espersen fortsætte som formand for radiorådet, efter at dommeren i Herning har udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Ifølge dagspressen har dommer C. E. Andersen, der behandlede en injuriersag, hvori Ole Espersen var indblandet, udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven ved at fremkomme med injurierende udtalelser, og man kan vel dårligt acceptere en formand for radiorådet, som ikke kender lovgivningen om, hvorvidt og om hvad man kan ytre sig offentligt.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Når jeg har rejst spørgsmålet til kulturministeren vedrørende de udtalelser, der blev fremsat grundlovsdag i 1979 af radiorådsformanden, er det naturligvis, fordi kulturministeren ligesom os andre ønsker, at Danmarks Radio og TV skal fungere godt og rimeligt og efter loven. Derfor er vi naturligvis bekymrede, når den person, der i særlig grad bør vise et godt eksempel, og som er professor i jura, ikke er i stand til at vise de ansatte ved Danmarks Radio et godt eksempel. Hvad mener kulturministeren om dette?

**Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):**

Ifølge dagspressen har hr. Ole Espersen på et 1. maj møde betegnet bladet Danske Tidende som racistisk på grund af nogle læserbreve i bladet, der indeholdt udtalelser om gæstearbejdere. I den anlagte sag har Danske Tidende fået medhold i, at betegnelsen var ærekrænkende, og ved dommen er hr. Ole Espersens udtalelser blevet kendt ubeføjede. Dommeren har dog ladet straffen bortfalde med henvisning til, at hr. Ole Espersens handling var fremkaldt ved utilbørlig adfærd fra Danske Tidendes side. Denne kendsgerning har hr. Askjær Jørgensen helt set bort fra både i sit spørgsmål og i begrundelsen for spørgsmålet.

Jeg kan derfor absolut ikke tilslutte mig hr. Askjær Jørgensens fortolkning af dommen, ligesom jeg ikke finder, at den overhovedet kan have nogen betydning for hr. Ole Espersens hverv som formand for radiorådet.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg vil gerne takke kulturministeren for, at kulturministeren erkendte, at formanden for radiorådet har overtrådt dansk lovgivning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. 496**

2) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Vil ministeren i en krisetid, hvor der skal spares mindst 15 mia. kr. på de offentlige budgetter, medvirke til, at sløseriet på kulturområdet bringes til ophør?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Der er al mulig grund til at stille den nye kulturminister dette spørgsmål, når man ser de udtalelser, ministeren allerede er kommet med. F. eks. siger ministeren til B.T.: »Der er desværre en tendens til, at folk bliver for passive, og at vi får ondt af os selv. Det kan kulturen råde bod på.«

Når man hører en sådan udtalelse fra ministeren, kommer man uvægerlig til at tænke på, at meningen er, at disse sløve og passive mennesker må vi opsøge og støtte med kul-