

Spm. nr. 510

3) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Ingerlise Koefoed (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at ministeriet for kulturelle anliggender som den største bevillingsyder til Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv gennem sine beskikkede repræsentanter i institutionens bestyrelse udvirker, at sagen om afskedigelsen af en mangeårig højt skattet og indsigtfuld medarbejder bliver genbehandlet, og at hensynet til institutionens målsætning for fremtiden bliver det afgørende udgangspunkt for den daglige ledelse?«

Skriftlig begrundelse

I en kommentar i Politiken den 10. februar 1980 udtrykte forfatteren Karen Smith stor undren over, at ledelsen for Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv på grund af påståede samarbejdsvanskeligheder har afskediget en medarbejder, der har været ansat i institutionen i over 25 år.

Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv har ifølge sine vedtægter til formål at fungere som forsknings- og hovedfagbibliotek samt centralarkiv for arbejderbevægelsen inden for det danske bibliotekssystem, at samle og opbevare bøger, pjecer, tidsskrifter, fagblade, beretninger, protokoller, skriftlige aktstykker, tryksager, plakater, billeder, film, grammofoonplader, båndoptagelser og andet, som vedrører dansk arbejderbevægelse i alle dens forgreninger, samt tilsvarende materiale fra og om den internationale arbejderbevægelse, at stille det således samlede materiale til rådighed for udlån, studier og forskning samt i samarbejde med arbejderbevægelsens organisationer at arrangere udstillinger og iværksætte andre aktiviteter af kulturpolitisk karakter.

Dette formål støtter ministeriet for kulturelle anliggender med en bevilling på godt 1 mill. kr. årlig, hvilket svarer til $\frac{2}{3}$ af institutionens driftsbudget. Ministeriet må derfor være interesseret i, at institutionen fungerer så godt som muligt i overensstemmelse med sit formål.

Det er spørgerens opfattelse, som deles af en lang række af institutionens brugere (forskere, studerende, biblioteker m.v.), at den afskedigede medarbejder gennem en engage-

ret og dygtig indsats mere end nogen anden kan tilskrives æren for, at Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv trods meget begrænsede økonomiske og personelle ressourcer har kunnet udvikle og varetage den meget vigtige opgave som landets centrale forskningsinstitution for arbejderbevægelsens historie og udvikling i Danmark.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

På den korte tid, der har været til at undersøge sagen, har jeg fået oplyst, at den pågældende medarbejder, der har været ansat i Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv i 25 år, er indgået på et forlig ved HKs mellemkomst, hvorefter der ydes hende i alt 6 måneders løn efter fratrædelsesdatoen den 30. juni i år, altså fuld løn i resten af året 1980, og ifølge de oplysninger, jeg har modtaget, har medarbejderen herefter ikke ønsket sagen genbehandlet i bestyrelsen.

Men selv om dette ikke var tilfældet, mener jeg, det må være institutionens bestyrelse, der træffer beslutning i institutionens anliggender, og at drøftelserne forud for afgørelserne må finde sted mellem bestyrelsen på den ene side og den ansatte og dennes faglige organisation på den anden side.

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er klart, at det ikke er for mine egne blå øjnes skyld, at jeg har rejst denne sag. Sagen er, som ministeren også vil vide, rejst over for ministeriet ved en underskriftsindsamling af 143 brugere af Arbejderbevægelsens Bibliotek og Arkiv, og de er alle enige med mig i, at der her er tale om en uberettiget afskedigelse.

Nu taler ministeren om, at medarbejderen har indgået et forlig, og dertil vil jeg sige, at kært barn har mange navne. Der er ikke tale om et forlig fra den afskedigedes side. Det er rigtigt, at hun har fået 3 måneders løn, og at hun har fået det, man yderligere kan få for det, der hedder uberettiget afskedigelse, men hun har accepteret, for når man er i en pinlig og umulig situation, må man tage det, man kan få. Jeg mener stadig, at sagen bør genbehandles i institutionens bestyrelse.

Jeg vil gerne have oplyst, hvad man gør ved institutionen, hvis man stædigt fastholder, at det vil man ikke. Tænker man på en