

[Nymann]

skal du klare dig selv, og du skal være forsigtig enten i din virksomhed eller med at få et stykke arbejde, for der er ikke så mange hjælpemuligheder hos staten mere, som der har været. Derfor mener jeg, at det bedste, statsministeren kunne gøre, var at forklare befolkningen, hvad den har at rette sig efter. Jeg mener, det er urimeligt, at alle kan få hjælp her og dér, men det er jo almindeligt, at alle kommer til statskassen og får hjælp, og det er ligefrem sådan, at hvis de ikke får hjælp, så føler de sig snydt. Derfor mener jeg, at hvis statsministeren klart sagde til befolkningen: nu må I i betydelig højere grad end før se at klare jer selv, så gjorde man befolkningen en uvurderlig tjeneste.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Jeg har forstået på statsministeren, at det spørgsmål, der her er til behandling, ønsker statsministeren at svare på til april, men man kan måske få lidt at vide om, hvilke forudsætninger regeringen arbejder med med hensyn til, hvordan den vil spare til april.

Vi har jo hørt i dag, at statsministeren mener, at man har taget en hel masse fra lønmodtagerne ved at tage 3 dyrtidsportioner. Jeg vil spørge statsministeren, om der indgår den overvejelse i regeringens arbejde med det, man vil komme med til april, at selv om man har taget disse 3 dyrtidsportioner, eller hvor mange det nu er, ser det stadig væk ud til, at stigningen i bruttoprisen på arbejdskraft på trods heraf vil blive mindst lige så stor i 1980, som den har været de tidligere år, og at man deraf kan udlede, at det, at man har inddraget de 3 dyrtidsportioner, kun har betydet, at man har skåret toppen væk, sådan at det ikke er gået endnu værre, end det plejer at gøre. Har man også med i overvejelserne, hvordan man kan hindre, at på trods af at vi har stadig stigende bruttolønninger, så falder reallønningerne, lige så det brager?

**Knud Lind (FP):**

I forbindelse med statsministerens svar vil jeg da godt erkende, at man ikke kan tage nogle ting langt ude i fremtiden og give helt konkrete svar på det. Men jeg vil godt spørge statsministeren, om det er sådan, at man har overvejet også at skære ned på de sociale udgifter og det sociale niveau. Jeg tænker i

den forbindelse også på kommunernes sparekatalog, hvor man har et oplæg til nedskæring på disse ting.

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg vil gerne igen sige, at vi vender tilbage til hele den sag til april. Det ville da være helt urimeligt, at jeg under et onsdagsspørgsmål skulle begynde at redegøre for, hvilke overvejelser, hvilke tanker, regeringen har med hensyn til de økonomiske foranstaltninger, vi vil lægge frem i april måned.

Men jeg kan sige til hr. Nymann, at jeg såmænd nok skal komme og sige til folketinget og befolkningen: det har I bare at rette jer efter! Jeg skal også nok komme og sige til dem: det må I se at klare selv! Jeg gætter bare på, at når og hvis jeg siger sådan, så er der nogle her i denne sal fra den ene gruppe, fra den anden gruppe, fra den tredje gruppe og også fra den gruppe, hr. Nymann repræsenterer, som vil komme og sige: ja men lige den gruppe skal ikke rette sig efter det, statsministeren siger.

Men vi vender tilbage til det, når vi kommer til april måned.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 489**

13) Til *statsministeren* af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Mener statsministeren, at det er rimeligt at lade juraprofessoren Ole Espersen fortsætte som formand for folketingets retsudvalg, efter at dommeren i Herning har udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven?»

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge dagspressen har dommer C. E. Andersen, der behandlede en injuriersag, hvori Ole Espersen var indblandet, udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven ved at fremkomme med injurierende udtalelser.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Nu ligger det jo således, at statsministeren også er formand for socialdemokratiet, og da socialdemokratiet besætter pladsen som for-