

[Askjær Jørgensen]

mand for folketingets retsudvalg, er vi lidt beklemte ved det, vi fik bekræftet af kulturministeren her under det første spørgsmål i onsdagsspørgetiden, nemlig at radiorådsformanden har overtrådt landets love. Da radiorådsformanden rent faktisk er den samme som formanden for folketingets retsudvalg, ønsker vi bare i al beskedenhed at få bekræftet, om statsministeren finder det helt i orden, at man har én, der er professor, oven i købet i jura, som ikke rigtig kan finde ud af, hvordan landets love er, og endda undskylder sig med under en afhøring i retten, at det vidste han ikke.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Spørgsmålet om, hvem der skal være formand for folketingets retsudvalg, er som bekendt ikke noget, statsministeren bestemmer. Det er da vist udmærket, at det er sådan. Jeg går ud fra, at også hr. Askjær Jørgensen mener, at det er bedst, at det er folketinget, der bestemmer det, og sådan skal det også være fremover. Eventuel kritik af de beslutninger, som folketinget træffer på dette område, skal altså ikke rettes til A. Jørgensen, statsministeriet, men et andet sted hen.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg kan bekræfte, at det rent formelt er, som statsministeren henviser til, det ved alle, der har arbejdet lidt her i huset. Men i praksis er det rent faktisk anderledes.

Det, jeg spurgte om, var, om formanden for socialdemokratiet føler sig godt tilpas ved den måde – når det nu er socialdemokratiet, der har formandsposten – det er gået denne person ved retten i Herning på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 504

14) Til *arbejdsministeren* af:

Niels Andersen (KF):

»Vil ministeren midlertidigt standse uddannelsen af sikkerhedsrepræsentanter, indtil kursernes indhold har fået relevant og fornuftigt pensum?«

Skriftlig begrundelse

Der er atter i dagspressen fremkommet oplysninger, hvor offentligt ansatte kalder kurserne for irrelevante, og at det er spild af offentlige midler.

Ministeren har tidligere givet tilsagn om, at indholdet af kurserne bliver bedre; men hovedorganisationerne meddeler, at man først til efteråret vil være klar med en ændring, og afholdte kurser må indtil da anses for spild af tid og penge.

Arbejdsministeren (Poul Nielson, fg.):

Jeg skal på arbejdsministerens vegne svare følgende:

Baggrunden for spørgsmålet er den kritik af § 9-uddannelserne, der er kommet til udtryk i pressen. Jeg har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet.

Efter direktoratets opfattelse er der to årsager til kritikken. For det første vælges ofte en forkert uddannelse, og for det andet har der vist sig et reelt behov for revision af uddannelserne.

Hovedårsagen til kritikken fra de offentligt ansattes side er efter direktoratets opfattelse, at arbejdsgiverne har tilmeldt de pågældende til forkerte kurser. Der findes i dag inden for § 9-uddannelsen tre rammeuddannelser, en generel, en for bygge- og anlægsområdet og en for administration. Direktoratet har som eksempel på forkert valg af kursus oplyst over for mig, at Brønderslev kommune har sendt alle sikkerhedsrepræsentanter på et generelt kursus, uanset at de administrative personale ville få langt større udbytte af at deltage i det administrative kursus.

Den anden årsag til kritikken er, at der har vist sig et reelt behov for revision af uddannelserne. Om den administrative uddannelse, der har været udsat for den største kritik, kan jeg oplyse, at det er den nyeste af uddannelserne, idet den startede i efteråret 1979. Uddannelsen blev på daværende tidspunkt udformet i samarbejde med bl.a. de offentlige arbejdsgivere og de offentligt ansatte. Disse er også med i den revision af uddannelsen, som man har startet på baggrund af de indhøstede erfaringer. Denne revision sker løbende, og jeg finder derfor ikke, at det vil være rimeligt at standse ud-