

[Ninna Pedersen]

menneskerettigheder, som vi trods alt ikke er i stand til at bedømme på regulær vis. Jeg vil gerne begrunde det med, at forskellen i opfattelsen af, hvad vi i Danmark fornemmer om selvbestemmelse og menneskerettigheder, nok afviger uhyre meget fra, hvad mohawk-folket fornemmer om samme emne, idet vor levevis adskiller sig meget fra den levevis, som et naturfolk ønsker. Derfor mener jeg ikke, at vi i Danmark kan bedømme krænkelse af menneskerettighederne, og det vil jeg gerne bede statsministeren bekræfte at vi ikke skal gøre.

Margrete Auken (SF):

Jeg er spændt på at høre statsministerens svar på det foregående spørgsmål, men vil gå ud fra indtil videre, at ministerens praksis er den, som hidtil har været. Jeg er noget overrasket over at høre, at fordi en sag af udenrigspolitisk art ikke er færdigbehandlet i Europa-Parlamentet, så kan vi ikke behandle den her. Det er en temmelig alvorlig påstand, som jeg synes vi skal notere os og snakke om ved anden lejlighed.

Så vil jeg godt lige sige, at dette, at de amerikanske klagemuligheder ikke er blevet udnyttet, ikke i sig selv er en begrundelse for, at man så skal fortsætte med overgreb i lange tider. Det er som sagt et svagt folk, og det er dog sådan, at en belejring har fundet sted siden august, uden at USA selv har gjort noget for at bringe den til ophør. Der er bestemt grund til at komme andre mennesker til undsætning i en sådan situation. Men det er betegnende, at netop indianerproblemerne så at sige aldrig tages op andre steder end de ganske, ganske få steder, hvor mennesker er opmærksomme på også dette folk.

Gert Petersen (SF):

Vi er nogle, der mener, at man bør protestere mod krænkelse af menneskerettighederne, uanset hvor de foregår.

Jeg bliver nødt til at oplyse statsministeren om – da dette jo skal være et spørgsmål, vil jeg høre, om det ikke vil interessere at blive oplyst om – at Europa-Parlamentets forslag til beslutning blev korrigeret den 16. januar 1980 – det har statsministeren åbenbart ikke fået noget at vide om – sådan at det nu er den samlede socialistiske gruppe i Europa-Parlamentet, altså statsministerens partifæller

derne, der opfordrer til protest mod dette overgreb. Statsministerens partifæller derne anlægger åbenbart ikke de meget sindrige juridiske betragtninger, som statsministeren her anlægger.

Jeg vil godt høre, om statsministeren er vidende om, at der faktisk har været nedsat det, der på engelsk hedder en Grand Jury, det vil sige, at der har været afholdt et forberedende retsmøde, hvor der blev rejst sigtelse mod 21 personer for overtrædelse af de amerikanske love, og at der altså kører en sag derovre. Er det blevet et dansk princip, at hvis der foreligger en klar overtrædelse af menneskerettighederne, men den behandles ved det pågældende lands domstol – og der er mange appelinstanser i USA – så afstår Danmark fra at protestere imod overtrædelser, så længe sagen står på?

Jeg vil da godt indrømme, at en nation på 6.000 ikke er ret mange, men det er altså 6.000, og det er en forfølgelse, som oven i købet finder sted i det område, hvor de olympiske vinterlege fandt sted. Det er en forfølgelse, som vi er nogle der synes Danmark burde protestere imod, når vi også protesterer mod andre forfølgelser, der finder sted andetsteds i verden. Jeg vil da godt høre, om statsministeren ikke deler denne opfattelse.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Må jeg først sige til fru Margrete Auken, at jeg sagde ikke, at man ikke kan blande sig; jeg mente bare, at når sagen har været behandlet i Europa-Parlamentet og man dér har henvist den til et særligt udvalg – hvorfra der altså nu åbenbart ligger en indstilling – så synes jeg, man skulle afvente dette.

Jeg henviste til, at det pågældende land har nogle fuldt demokratiske retsinstanser, som man har mulighed for at udnytte, og det er altså stadig væk sådan – så vidt jeg er orienteret – at disse muligheder ikke er udnyttet.

Må jeg sige til hr. Gert Petersen, at det er da kun glædeligt, hvis man har fundet frem til en indstilling også i den socialdemokratiske gruppe inden for EF-Parlamentet. Det vil vi naturligvis se nærmere på.

Til fru Ninna Pedersen: Jeg kan ikke bekræfte, at vi ikke skal blande os i andre landes menneskerettighedsanliggender. Det må