

[Poul H. Møller]

bliver fornærmede over det. Der må virkelig gribes ind, og der må gives fængselspersonalet de nødvendige midler, som kan betyde, at dette bringes til afslutning. Det kan ikke være rigtigt, at det kan lade sig gøre i dag i vore fængsler.

Knud Lind (FP):

Jeg vil spørge ministeren, om han vil foranledige, at der som vilkår for besøg i lukkede anstalter foreskrives, at den besøgende underkaster sig kropsvisitation, eller at der indrettes specielle besøgsrum, f.eks. med glasadskillelses- eller plasticadskillelsesvægge, således at man undgår dette narkotikamisbrug og denne indsmugling af narkotika.

TV har sendt meget vrøvl om isolation og følgevirkningerne af isolation. I forbindelse med narkotika i fængslerne vil jeg gøre opmærksom på, at der i indstillingen fra justitsministeriets arbejdsgruppe står på side 35:

»Et stigende antal indsatte anmoder om at blive anbragt i isolation under henvisning til, at de ikke tør deltage i det almindelige fællesskab, idet de ikke mener, at personalet kan beskytte dem i tilstrækkelig grad.«

Det vil jeg gerne bede ministeren om at bekræfte, ligesom jeg vil bede ministeren om at give udtryk for, hvad ministeren ønsker, ikke udenomssnak. Vi ønsker et klart svar i dag.

Ninna Pedersen (FP):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke vil gribe ind med strenge regler i fængslerne, således at personalet kan få lov til at udføre deres job uden risiko for liv og lemmer. De forhindres mange gange i at udføre deres job på grund af påvirkede fanger. Det er efterhånden blevet sådan i retssamfundet Danmark, at man mere beskytter lovbryderne, end man beskytter borgerne i landet. Jeg mener, ministeren bør gribe ind og få ændret disse forhold.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Uagtet jeg har gjort opmærksom på, at jeg ikke i dag er i stand til at give konkrete oplysninger om, hvilke foranstaltninger man efter nøje overvejelse finder de rigtigste under hensyntagen til de mange problemer, der er forbundet med at skærpe det regelsystem, der gælder i fængslerne, vil de to medspørge-

re alligevel have, at jeg skal svare her på stedet. Jeg kan fortsat ikke svare her på stedet.

Det er nemlig et meget, meget vanskeligt problem at standse eller dæmpe misbruget af narkotika i fængslerne. Det er formentlig ganske uundgåeligt, at det medfører betydelige problemer i form af undersøgelser og andre generende ting over for mennesker, der intet ondt har foretaget sig på nogen måde. Det er en af grundene til, at det er svært at træffe en beslutning og komme med en klar indstilling fra dem, som har det daglige ansvar i fængslerne. Man ved, at de foranstaltninger, der skal gennemføres, under alle omstændigheder vil komme til at berøre mennesker, der intet forkert har gjort, og som ikke har til hensigt under nogen form at deltage i noget som helst ulovligt i forbindelse med fængslet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 517

18) Til *socialministeren* af:

Brixtofte (V):

»Kan ministeren bekræfte de oplysninger om indtægtsgradering af folkepensionen, som fremgår af Erik B. Smiths artikel i Berlingske Tidende den 6. marts?«

Brixtofte (V):

Nu er det efterhånden adskillige måneder siden socialministeren bebudede, at de, der tjente mere end 150.000 kr., ikke burde have folkepension. Det næste skridt blev taget i forbindelse med finanslovens vedtagelse, hvor der blev indsat, at der skulle spares 500 mill. kr. ved at indtægtsregulere folkepensionen.

På denne baggrund har venstre gang på gang spurgt, hvorledes de to tal, 150.000 kr. i indtægt og 500 mill. kr. i besparelse, kan harmonere sammen. Efter vores beregninger måtte man tage folkepensionen helt eller delvis fra pensionister med langt lavere indtægter for at spare dette beløb.

Venstres beregninger blev bekræftet ved hr. Erik B. Smiths artikel i Berlingske Tidende den 6. marts 1980. Det fremgår af denne artikel med senere korrektioner, at det er folkepensionister med helt jævne indtægter, der helt eller delvis skal miste folkepensionen.