

[Marianne Bentsen-Pedersen]

sidste tilfælde havde ministeren større bevægelsesfrihed. Jeg mener, der her er tale om et meget stort flertal.

En anden ting, som ministeren selvfølgelig også må tage hensyn til, er kvalifikationerne, men her håber jeg ministeren er enig i, at begge ansøgere har været fuldt kvalificerede til stillingen.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Med hensyn til spørgsmålet om at følge et stort eller lille flertal i konsistorium må jeg sige, at her er altså, som jeg også understregede i mit første indlæg, ikke tale om en indstillingsret, men alene om en udtaleret, og her må det altså være rimeligt, at den siddende minister kan tage en række andre faktorer ind i sine overvejelser, som jeg har gjort det her.

I sidste omgang nævnte spørgeren de eventuelle konsekvenser for den endelige besættelse af stillingen. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det brev, som jeg den 22. februar i år sendte til Københavns universitets rektor og meddelte, at jeg havde konstitueret kontorchef Herzum, slutter med:

»Det tilføjes, at der ikke ved den stedfundne konstitution er taget stilling til en eventuel endelig besættelse af stillingen som universitetsdirektør ved Københavns universitet fra 1. januar 1981.«

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. 231

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Fra ministeren for skatter og afgifter er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Arne Bjerregaard stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 3855, var sålydende:

Til *ministeren for skatter og afgifter* (8/1 80) af:

Arne Bjerregaard (KrF):

»Finder ministeren det rigtigt at forhøje værdiansættelsen for pelsdyr med næsten 70 pct., hvorved pelsdyravlere får en fiktiv skattepligtig indkomst, der pålægger mange af dem en skat, som de ikke har nogen mulighed for at betale af den reelle indkomst?«

Supplerende besvarelse (10/3 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

I fortsættelse af mit svar af 16. januar 1980 på spørgsmål nr. 231, indleveret den 8. januar 1980 af Arne Bjerregaard (KrF), kan jeg meddele følgende:

Statsskattedirektoratet har oplyst, at ligningsrådet nu har vedtaget at fastsætte normalprisen pr. 31. december 1979 for blåraeve og mink, herunder avlsdyr, dyr til pelsning samt skind, og chincilla af eget tillæg til 80 kr. i stedet for 100 kr. som oprindeligt vedtaget.

Direktoratet har endvidere oplyst, at Dansk Pelsdyravlerforening har erklæret sig enig i, at der var basis for en forhøjelse af normalprisen til 100 kr. pr. 31. december 1979, men at ligningsrådet under hensyn til de økonomiske konsekvenser, en sådan forhøjelse ville få for pelsdyravlere, nedsatte prisen som anført.

Ad spm. nr. 328

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Jørgen Junior stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran sp. 4806-4807, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (25/1 80) af:

Jørgen Junior (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at Fyns amtsråd boykotter den private Ærøfærge - hurtigruten Fåborg-Søby - og dermed forsøger at kvæle det private initiativ, blot fordi amtsborgmesteren går ind for monopolisering og ser stort på det ekstraforbrug af skatteydermidler, denne indstilling giver?«

Supplerende besvarelse (3/3 80):

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):