

[Indenrigsministeren]

Den 1. februar 1980 meddelte jeg, at jeg havde anmodet Fyns amtsråd om en udtalelse til brug ved besvarelse af det stillede spørgsmål, idet jeg samtidig gav tilsagn om at vende tilbage til sagen, når amtsrådets svar forelå.

Amtsrådet har nu i skrivelse af 20. februar 1980 oplyst, at amtsrådet den 6. august 1979 traf beslutning om fra 1. januar 1980 kun at deltage i finansieringen af én rute til Ærø, nemlig ruten Ærøskøbing-Svendborg, således at amtskommunens tilskud til dækning af underskuddet af hensyn til regeringens sparebestræbelser begrænses til maksimalt 1 mill. kr. i 1980. Amtskommunen, der fra 1. januar 1980 således ikke længere deltager i finansieringen af sejlruten Søby-Fåborg, der nu drives af Hurtigruten Fåborg-Ærø K/S, har efter amtsrådets opfattelse en naturlig interesse i, at amtsrådets egne transporter foregår med ruten Ærøskøbing-Svendborg, hvorved underskuddet, der inden for et beløb på 1 mill. kr., jfr. foran, dækkes af amtsrådet, bliver formindsket tilsvarende. Da amtsrådet derfor erfarede, at en transport af søsten – som jeg går ud fra at spørgsmålet sigter til – for amtsrådets regning foregik med færgeren Søby-Fåborg, traf amtsborgmesteren med senere tilslutning af amtsrådets økonomiudvalg beslutning om, at amtsrådets forvaltninger i *almindelighed* skulle benytte D/S Ærøs rute, Ærøskøbing-Svendborg. Denne beslutning har amtsrådet fastholdt på mødet den 18. februar 1980.

Endvidere har amtsrådet oplyst, at transportafstanden fra grusgraven i Ø. Skerninge til Svendborg havn er betydelig kortere end til Fåborg havn, at transporten fra Ærøskøbing til Drejet også er betydelig kortere end fra Søby til Drejet, samt at ingen af de øvrige selskaber, der besejler Ærø, har så hyppige sejlafgange som D/S Ærø, hvorfor en overførsel med D/S Ærø, alt andet lige, måtte anses for den billigste og mest rationelle. Amtsrådet må derfor tilbagevise, at det ved beslutningen om at benytte Ærøskøbing-Svendborg-ruten til egne transporter påfører amtskommunens borgere yderligere udgifter.

For så vidt det i begrundelsen for spørgsmålet endvidere er oplyst, at de 2 øvrige færageselskaber, der besejler Ærø, ikke modtager offentlig støtte, har amtsrådet bemærket, at Marstalfærgeren, der besejler ruten Marstal-Ærøskøbing, modtager støtte fra Marstal

kommune, medens den ovennævnte rute Søby-Fåborg har opnået tilsagn om støtte fra Fåborg kommune.

Endelig har amtsrådet udtalt, at amtsrådet på intet tidspunkt – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – har blandet sig i færgeruten til Ærø, idet amtsrådet siden 1971 af begge kommuner på Ærø og af de dengang eksisterende færageselskaber kraftigt er blevet opfordret til at forsøge gennemført en mere rationel løsning af færgetrafikken til og fra Ærø.

Jeg kan henholde mig til det af amtsrådet således udtalte.

Indenrigsministeriet har i skrivelse af 29. november 1979 til amtsrådet udtalt, at ministeriet intet har at indvende imod, at amtskommunen påtager sig at yde indtil 1 mill. kr. til dækning af underskud i 1980 på ruten Ærøskøbing-Svendborg. Jeg finder, at amtsrådet lovligt har kunnet pålægge sine forvaltninger i almindelighed at benytte denne rute ved transporter, således at amtskommunens tilsagn om underskudsdekning begrænses mest muligt.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Glistrup: spm. nr. 400
- Bjørn Poulsen: spm. nr. 406
- Nymann: spm. nr. 424
- Glensgård: spm. nr. 426, 442, 443 og 483
- Steffensen: spm. nr. 436
- Svend Heiselberg: spm. nr. 439
- Waldorff: spm. nr. 440
- Inge Krogh: spm. nr. 441, 454 og 494
- Arentoft: spm. nr. 444 og 446
- Wilhjelm: spm. nr. 448 og 457
- Jørgen Junior: spm. nr. 453, 472 og 473
- Askjær Jørgensen: spm. nr. 458
- Preben Lange: spm. nr. 467
- Flemming Jensen: spm. nr. 469
- Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 470
- Ernst Schmidt: spm. nr. 471
- Poulsgaard: spm. nr. 474
- Arne Melchior: spm. nr. 479
- Bertel Haarder: spm. nr. 480
- Burgdorf: spm. nr. 481
- Steen Folke: spm. nr. 487