

[Askjær Jørgensen]

Begrundelse

På bogens forside hedder det, at det er »en arbejdsbog i samtidsorientering«, og ved gennemlæsning ses det, at bogen er bygget op som en arbejdsbog, men da bogen simpelt hen er fyldt med løgn, er det uhyggeligt, at bogen fremstår som en bog, der redegør for faktiske forhold.

Besvarelse (28/2 80):

Undervisningsministeren (Jørgen Peder Hansen, fg.):

Benyttelse af undervisningsmidler i folkeskolen skal godkendes af skolenævnet, jfr. skolestyrelseslovens § 27, stk. 6. Skolenævnet må i sådanne sager bl. a. påse, at undervisningsmaterialet er i overensstemmelse med gældende regler om fagenes formål og indhold. Skolenævnets afgørelse kan påklages efter de almindelige regler, jfr. skolestyrelseslovens § 65, hvorefter de kommunale skolemyndigheders afgørelser kan indbringes for amtsrådet og derefter for undervisningsministeriet af de myndigheder, organisationer eller personer, som afgørelsen angår.

Sager om anvendelse af undervisningsmateriale er således efter lovgivningen overladt til skolenævnene, og undervisningsministeriet kan alene som klageinstans tage stilling til sager af denne art. Der eksisterer heller ingen rapporteringspligt eller lignende, som kunne give undervisningsministeriet oplysning om, hvilke undervisningsmaterialer der anvendes på de enkelte skoler.

Også skolebibliotekernes boganskaffelser er efter lovgivningen overladt til lokal afgørelse, jfr. lov om folkebiblioteker § 14, hvorefter skolekommissionen og folkebibliotekets ledelse i forening nedsætter et bogudvalg til at forestå valget af bøger til skolebibliotekerne. Det er således bogudvalgene, der afgør, hvilke bøger der anskaffes til skolebibliotekerne, medens det som ovenfor nævnt er skolenævnene, der afgør, hvilke undervisningsmidler – herunder bøger fra skolebiblioteket – der må anvendes i undervisningen.

Spm. nr. 467

Til *ministeren for Grønland (25/2 80)* af:

Preben Lange (Grønl.):

»Agter ministeren i samarbejde med Grønlands landsstyre at tage skridt til, at der

sættes en effektiv stopper for det ulovlige vesttyske torskefiskeri ved Vestgrønland?«

Begrundelse

I løbet af februar måned 1980 er opbragt to vesttyske trawlere på grund af ulovligt torskefiskeri. Endvidere er der mistanke om, at et større antal vesttyske fiskerfartøjer har drevet og driver ulovligt torskefiskeri ved Grønland. Således er trawlere i flere tilfælde flygtet, når fiskeriinspektionen forsøgte at udøve kontrol. Sagerne forekommer så meget mere alvorlige, som de opgivne tal i de indberetninger, som de vesttyske fartøjer har indgivet til rigsombudet, afviger så meget fra de faktiske fangsttal, at de opgivne tal må betegnes som simpelt bedrageri. Såfremt de kontrollerede bifangster er typiske for det vesttyske fiskeri ved Vestgrønland, har der gennem de seneste år været tale om et så voldsomt overfiskeri af torskebestanden, at det må befrygtes, at det grønlandske torskefiskeri kan blive skadet væsentligt. Det er derfor nødvendigt, at regeringen i samarbejde med Grønlands landsstyre træffer de fornødne effektive forholdsregler til bekæmpelse af det ulovlige vesttyske torskefiskeri.

Besvarelse (28/2 80):

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Som det fremgår af en udsendt pressemeddelelse, har jeg haft en længere drøftelse med landsstyreformand Jonathan Motzfeldt om det ulovlige fiskeri i grønlandske farvande. Det blev herunder aftalt, at landsstyret retter henvendelse til regeringen om sagen, og en sådan henvendelse er netop modtaget. Regeringen vil herefter tage spørgsmålet op i EF og med de vesttyske myndigheder.

Jeg kan tilføje, at efter min opfattelse vil såvel den indsats, der er gjort af fiskeriinspektionen, som den dom, der nu er afsagt af Grønlands landsret, og i øvrigt også den reaktion, som begivenhederne har affødt hos de tyske myndigheder og den tyske regering, væsentligt bidrage til at hindre, at den slags ulovligheder fortsætter.

Spm. nr. 469

Til *ministeren for kulturelle anliggender (25/2 80)* af: