

Spm. nr. 472

Til *landbrugsministeren* (25/2 80) af:

Jørgen Junior (FP):

»Hvor mange kriseramte landmænd vil efter regeringens skøn ikke kunne opnå de nødvendige lån ifølge regeringens forslag, idet disse allerede har belånt deres ejendomme op til 100 pct. af handelsværdien og derfor ikke opfylder de kriterier, der er opstillet for at kunne få del i lånene?«

Begrundelse

Det virker, som om de landmænd, der virkelig er i vanskeligheder og risikerer konkurs, netop ikke hjælpes gennem regeringens forslag.

At disse forslag kortsigtet kan hjælpe andre, skal ikke betvivles, selv om det er spørgerens opfattelse, at det primært er produktionsvilkårene, der skal forbedres.

Besvarelse (29/2 80):

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Landbrugsministeriet er ikke i besiddelse af tilstrækkelig detaljerede oplysninger til konkret at kunne angive, hvor mange landbrugere der har en gældsprocent over 100 pct. af handelsværdien, således som den skal opgøres efter forslaget til lov om statsgaranti for lån til visse landmænd. Det må antages, at et formentlig mindre antal landbrugere for tiden er i denne situation, og at de derfor ikke direkte er omfattet af regeringens lovforslag.

Det må imidlertid forudses, at en del af disse landmænd sammen med deres kreditorer vil gennemføre private gældssaneringer, hvorved kreditorerne afskriver større eller mindre dele af deres tilgodehavende eller undlader at opretholde kravet om sikkerhed i den faste ejendom for derved at medvirke til, at bedriften kan videreføres.

Der vil være åbnet mulighed for, at landbrugeren derefter kan omfattes af den statsgaranterede låneordning.

Sådanne private gældssaneringsarrangementer vil være både i landbrugers og kreditorernes interesse, idet man derved i mange tilfælde kan undgå en eventuel tvangsauktion, der ofte vil betyde, at kreditorer med ringe sikkerhedsmæssig placering kun vil få en

meget lille eller overhovedet ingen dækning for deres tilgodehavender.

Spm. nr. 473

Til *ministeren for offentlige arbejder* (25/2 80) af:

Jørgen Junior (FP):

»Finder ministeren, at der er utilstrækkeligt med skiltningsmuligheder for turistattraktioner ifølge den gældende skiltelov og den måde, denne administreres på?«

Begrundelse

I Vissenbjerg på Fyn ligger et terrarium, der er meget besøgt af turister og nylig har været omtalt i en helsidesartikel i det tyske tidsskrift *Neue Welt*. Da en sagkyndig fra FDM ikke har fundet, der var tale om »noget særligt«, kan dette terrarium i egen og i turisternes – og dermed landets – interesse ikke få lov at skilte som en seværdighed, hvilket virker absurd.

Besvarelse (4/3 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Afgørelser vedrørende servicevejvisning træffes efter retningslinierne i ministeriets cirkulære af 28. august 1975 om vejvisning til seværdigheder, serviceanlæg og private virksomheder og om informationstavler.

Efter disse retningslinier kan der i byer og bymæssige bebyggelser – hvortil Vissenbjerg må henregnes – vejvises fra nærmeste større gade, hvis det af vejbestyrelsen skønnes hensigtsmæssigt. Til større seværdigheder i bymæssige bebyggelser kan der vejvises i større radius, dvs. fra nærmeste større udfaldsvej eller ringvej.

Udgangspunktet for ministeriets cirkulære er, at vejvisning sker i trafikanternes interesse og efter deres behov. Vejvisning herudover får karakter af friluftsklamer, som efter naturfredningslovens § 57 ikke er tilladt i det åbne land. Sådan vejvisning vil i øvrigt bidrage til at øge antallet af vejtvæler og gøre trafikbilledet uoverskueligt for trafikanterne. Cirkulæret lægger til grund, at der er ca. 350 større seværdigheder, hvortil der kan vejvises fra en vis større radius. Udvælgelsen af disse seværdigheder er foretaget af Danmarks Tu-