

[Udenrigsministeren]

afskaffelse af dette inhumane og helt uacceptable fænomen.

**Bortfaldne spørgsmål:**

**Spm. nr. 490**

**Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 490, der var stillet af Askjær Jørgensen (FP) til justitsministeren, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *justitsministeren* (29/2 80) af:

**Askjær Jørgensen (FP):**

»Mener ministeren, at det er rimeligt at lade juraprofessoren Ole Espersen fortsætte som formand for folketingets retsudvalg, efter at dommeren i Herning har udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven?«

**Begrundelse**

Ifølge dagspressen har dommer C. E. Andersen, der behandlede en injuriersag, hvori Ole Espersen var indblandet, udtalt, at det er klart, at Ole Espersen har overtrådt loven ved at fremkomme med injurierende udtalelser.

**Spm. nr. 498**

**Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 498, der var stillet af Mølgaard (DR) til indenrigsministeren, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (3/3 80) af:

**Mølgaard (DR):**

»Finder ministeren som tilsynsførende med kommunernes virksomhed det acceptabelt, at en socialdemokratisk borgmester benytter sin stilling til at gennemtrumfe sin kommunes køb af en bygning, som lokale fagforeninger har »forbygget sig« ved?«

**Begrundelse**

Aalborg Stiftstidende har om den aktuelle sag anført følgende: »Efterhånden som flere og flere lag afdækkes, studser man over, hvordan Marius Andersen optræder i mange forskellige roller.

Det generer ham tilsyneladende ikke, at han på samme tid som borgmester skal varetage kommunens interesser, som medlem af fællesorganisationens forretningsudvalg fagforeningernes og som medlem af bestyrelsen for Sparekassen Nordjylland dennes interesser, og det er den, der har penge i klemme i byggeriet.

Alligevel føler borgmesteren med de mange interesser sig ikke inhabil i denne sag.

Habilitet er for ham en by i Mongoliet. Han gør bare, hvad der passer ham.

Det er slemt nok, at kommunen i en tid, da der skal spares, smider penge ud til en sådan hjælpeaktion over for fagforeningerne, men endnu værre er de omstændigheder, det sker under.

Det er ikke alene et spørgsmål om, hvor groft anstændigheden kan krænkes, men også om principper.

Derfor bør denne sag ende hos indenrigsministeren. Det er lidt synd, at det ikke er en af Marius Andersens partifæller, der kommer til at give ham denne belæring om, hvad man kan og ikke kan.»

Ministerens syn på habilitetsreglernes betydning i den anførte sag udbedes.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet.*

(Lovforslag nr. L 79. Fremsat 11/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 29/2 80).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*