

**Jytte Hilden (S):**

Jeg skal meget kort redegøre for socialdemokratiets stilling til de stillede ændringsforslag.

For det første drejer det sig om ændringsforslag nr. 1, 2 og 3, som er af rent teknisk art. Her er der tale om, at ordet »hovedstadsrådet« udgår, idet tilrettelæggelsen af olie- og kemikalieberedskabet fuldt ud vil kunne varetages af de kommuner og amter, som det drejer sig om.

Samme argumentation – næsten – kan man bruge med hensyn til ændringsforslag nr. 5. Det er også af teknisk art, og det bringer det herværende lovforslag i overensstemmelse med Marpolkonventionen og i overensstemmelse med Østersøkonventionen. Det kan vi naturligvis også tilslutte os.

Ændringsforslag nr. 4 er et af fremskridtspartiet stillet ændringsforslag, og det svarer nøje til et svar, som ministeren har givet til udvalget. Han svarer her, at dansk administrativ praksis på dette område er særdeles restriktiv, hvorfor den omtalte § 57 meget sjældent finder anvendelse. Sagen har været indgående diskuteret i udvalget, og et flertal i udvalget kunne, da vi skrev betænkning, ikke indstille dette ændringsforslag til vedtagelse. I socialdemokratiet finder vi ændringsforslaget inderlig overflødig.

Endelig skal jeg nævne, at vi i udvalget har haft en snak omkring ordet »individuel« i § 54. Miljøministeren har i et samråd tilkendegivet, hvordan han ser på det, og det er også nævnt i betænkningen.

Samtidig har vi også ved et samråd i udvalget diskuteret miljøankenævnets sammensætning, og her har ministeren tilkendegivet, at han ønsker en bredere sammensætning ud fra et samfundsmæssigt synspunkt. Jeg skal sige, at for socialdemokratiets vedkommende er vi glade for miljøministerens fiffige tilkendegivelser.

**Sønderby (V):**

Venstre har fra begyndelsen været positiv over for dette lovforslag og intentionerne bag forslaget om beskyttelse mod forurening af havmiljøet, og vi har indtil nu givet det en god behandling. Vi synes også, at den opklaringsfase, vi har været igennem, på forskellige områder har været med til at løse nogle af problemerne.

Ved lovforslagets første behandling udtrykte vi betænkelighed ved mange af de bemyndigelser, der er givet til ministeren, og har derfor i betænkningen fået optrykt nogle af tvivlsspørgsmålene.

Ændringsforslag nr. 5 vedrørende § 65, hvor man tager åremålet ud, kan vi tilslutte os.

Svarene på spørgsmål 1 og 2 er affattet således, at vi opfatter det som en forståelse af fiskeriflådens og de mindre fragtskibes problemer, bl. a. med hensyn til udtømmning af kloakspildevand.

Vi er ikke tilfredse med besvarelsen af spørgsmål 3, og vi håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få lempet § 46, således at der rent faktisk må have fundet olieudslip sted, før der kan blive tale om et objektivi ansvar.

Vi er mere betænkelige ved de to ting, der er kommet ind gennem bilag nr. 16 og 17. Det svar fra ministeren, som fru Jytte Hilden kaldte fiffigt, synes vi er en foruddiskontering af et lovforslag, der endnu ikke er fremsat, og vi vil derfor stille ændringsforslag til § 52, stk. 1, imellem anden og tredje behandling.

Venstre finder, at det er nedbrydende for retssamfundet, at ministeren i bilag 17 åbner mulighed for også at anerkende foreninger og grupper som klageberettigede, idet vi mener, at der så kan komme så mange klager, at det kan vanskeliggøre en rimelig og fornuftig erhvervsudøvelse. Derfor vil vi mene, at dette forslag må drøftes i udvalget. Kan vi ikke få denne udvidelse af kredsen af klageberettigede ændret til det, der var tale om i det oprindelige forslag, vil vi i stedet for stille forslag om at gennemføre en ordning, hvorefter der erlægges et depositum ved indsendelse af klager.

Vi vil støtte samtlige ændringsforslag, der er stillet.

Vi vil med disse bemærkninger foreslå, at lovforslaget får en fornyet udvalgsbehandling. Vi håber, vi dér kan få en velvillig behandling af de punkter, vi har rejst her, og håber, at vi kan blive enige om lovforslaget ved tredje behandling.

**Niels Andersen (KF):**

På vegne af hr. Ole Bernt Henriksen, der er ordfører for os i denne sag, skal jeg fremsætte følgende bemærkninger: