

[Gammelgaard]

til sikring af det, man kalder gennemførelsen af en byudvikling, dvs. inden den detaljerede planlægning er gennemført. Efter vor opfattelse er det stadig meget usikkert og uklart, hvorledes kommunalbestyrelserne kan ekspropriere områder. Det er usikkert og uklart, hvori beføjelsen består. Det gør os også usikre, og derfor stemmer vi imod lovforslaget.

Vi er ikke tilhængere af, at man udvider ekspropriationsadgangen for offentlige myndigheder mere end højst nødvendigt. I virkeligheden bør offentlige myndigheder kun have en meget ringe adgang til ekspropriation.

Vedrørende de stillede ændringsforslag kan jeg sige, at vi for det førstes vedkommende – det, der er stillet af fremskridtspartiet – vil undlade at stemme. For det andet vedkommende vil vi stemme for, idet der her er tale om en mildnelse af lovens indhold.

Nymann (FP):

Fremskridtspartiet er stadig imod lovforslaget, da vi mener, det er et groft indgreb mod ejendomsretten. Vi mener ikke, det er rimeligt, at kommuner bare ved at lave en overfladisk planlægning skal have ret til at foretage en ekspropriation, og vi forudsætter, at det bliver sådan, at kommuner efterhånden vil have store arealer liggende bare for at have en opsparring i jord, og det mener vi er noget af det værste, der kan ske. Vi mener, at den foreslåede lovgivning kan bruges på enhver måde. Der er næsten ingen restriktioner: bare der er nogle få tegninger, kan man ekspropriere. Det kan få overordentlig kraftige virkninger på de lokale samfund; hvis der sidder enkelte mennesker og er interesserede i et eller andet fjernt stykke jord, kan man lave en eller anden plan for det, og straks kan ekspropriationen gå i gang.

Der er intet i dette forslag, vi kan stemme for; vi går imod det. Også de to ændringsforslag vil fremskridtspartiet stemme imod.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har ved første behandling udtrykt sin sympati for forslaget, og vi har også fået en lang række problemer afklaret i udvalget. Vi er betænkelige ved at få en, om jeg så må sige, fri ekspropriationsret, og derfor har vi stillet vores ændringsforslag. Jeg kan gøre opmærksom på, at hvis dette ændringsforslag vedtages, vil kristeligt folkeparti stemme for lovforslaget. Det er altså en

afgørende ting for os, om ændringsforslaget bliver vedtaget; ellers vil vi ikke stemme for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Nymann (FP):

Jeg beklager, jeg fortalte mig før; vi vil stemme for ændringsforslagene.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke stemme for de stillede ændringsforslag, alene af den grund, at vi så skal til at køre forfra i den lovgivning, og det vil vi ikke være med til. Men selv om denne situation ikke havde foreligget, ville vi alligevel ikke have stemt for ændringsforslagene; det skal dog tilføjes.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg vil gerne takke de partier, der kan gå ind for lovforslaget i den form, hvori det er fremsat her for fjerde gang, og for deres arbejde i udvalget.

Så vil jeg gerne svare hr. Gammelgaard, der siger, at det stadig væk er uklart, hvilke beføjelser der tillægges kommunerne ifølge dette lovforslag. Nu har man netop gjort sig den anstrengelse i udvalget at optrykke et svar, som ministeren har givet, således at der skabes klarhed over, hvad der er forskellen på at anvende den § 34 i kommuneplanloven og denne lovs bestemmelser. Der siges det meget tydeligt, at ekspropriation efter lovforslaget sker til sikring af gennemførelsen af en byudvikling, det vil sige, inden den detaljerede planlægning er gennemført. Det turde vel være ret klart. Dette er ikke identisk med ekspropriation efter § 34, der omfatter både eksisterende og fremtidige byområder. Derfor må lovforslaget vel egentlig siges at være klart bl.a. med denne definition af forskellen på ekspropriation efter § 34's bestemmelser og dette lovforslags.

Til slut skal jeg blot gøre den bemærkning, at regeringen somme tider skifter ministre, men at regeringen ikke har skiftet miljøpolitik.

Gammelgaard (KF):

Beklageligvis på dette område, men det kan jo tænkes, at den nye miljøminister på andre områder ændrer signaler.