

[Burgdorf]

på et noget tidligere tidspunkt, eftersom vi netop nu står over for valget af tre biskopper, hvor denne lovgivning ikke kan komme i anvendelse. Det har jo udartet derhen på en mærkelig måde, at de enkelte kandidater allerede et års tid før bispevalget er gået i gang med valgkampen og har sikret sig stillere, der derved med deres underskrift næsten har forpligtet sig til at stemme på en kandidat, som så næsten er valgt på forhånd. Dette bliver jo delvis afhjulpet med denne lovgivning eller skulle i hvert fald blive det.

Den anden del af lovforslaget, der vedrører stiftsbåndsløsning, forekom mig lidt mærkelig, da jeg læste den, men efter at jeg har sat mig ind i det, forstår jeg, at der kan opstå mulighed for, at der gøres brug af det. Jeg har aldrig kunnet forstå, at der kunne være nogen følelsesmæssige eller andre bindinger i forbindelse med tilhørsforholdet til et stift. Det kan jeg derimod forstå, når det gælder et sogn eller en præst, men da jeg forstår, at noget sådant kan ske, går vi naturligvis ind for forslaget; der kan ikke ske noget forfærdeligt ved det. Vi vil gerne give lovforslaget en velvillig behandling.

Ernst Schmidt (FP):

Jeg formoder, at det ikke kommer som nogen overraskelse for kirkeministeren, at fremskridtspartiet kan give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Vi har jo flere gange i kirkeudvalget drøftet problemstillingen, og som den tidligere taler sagde, havde det været rart, om det havde været i kraft nu, hvor vi står over for en hel del bispevalg.

Men fremskridtspartiet kan gå ind for det, som jeg sagde før. Det indebærer en decentralisering, en mere rimelig måde at få stillerlister på, og betyder en administrativ lettelse. Der kan måske være enkelte ting, som vi vil drøfte nærmere i udvalget, men vi ser positivt på lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

I SF ser vi forholdsvis positivt på dette lovforslag, om end der selvfølgelig er nogle ting, vi vil knytte lidt kritiske bemærkninger til. F. eks. synes vi, det er et ret så højt antal stillere, der kræves til opstilling af en kandidat, og vi vil gerne høre, om ikke ministeren mener, det var muligt i stedet for at stille de samme krav, som man stiller til et folketingsvalg; det synes vi var bedre.

Ideen i forslaget er vel at lave en form for decentralisering ved bispevalg, og vi mener derfor, at valgudvalget må have flere beføjelser end dem, der fremgår af forslaget, så det vil vi også gerne være med til at kigge på. Med den valgmetode, der er beskrevet i dette forslag, ændres der ikke ved det faktum, at det ved noget nær stemmelighed egentlig er ministeren, der kommer til at udpege kandidaten. Vi mener, at der i stedet for burde foretages et omvalg mellem de to kandidater; det svarer nogenlunde til de franske præsidentvalg. Det synes vi er en rimeligere måde at gøre tingene på, og jeg håber, det er noget, vi kan drøfte i udvalget. Vi ser hen til et godt udvalgsarbejde.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg vil takke ministeren, fordi vi har fået dette lovforslag frem, idet jeg skal erindre om, at det radikale venstre tog et initiativ sidste år med henblik på at få moderniseret lov om udnævnelse af biskopper, og der sker da også en vis fornyelse og en vis modernisering i det foreliggende lovforslag. Det tilfredsstillende ikke helt og fuldt de synspunkter, som det radikale venstre har gjort gældende i sit tidligere forslag.

Jeg har i øvrigt hæftet mig ved, at ministeren meget behændigt et helt år har overset, at vi egentlig gennem lovforslaget gav anledning til, at vi nærmere fik vurderet tingene, nedsat udvalget – det var et tilsagn til det da siddende kirkeudvalg – med håb om, at forslaget skulle fremsættes i denne samling, og det er det jo så også blevet nu.

Vi vil være positive over for dette forslag. Det indeholder en klar demokratisering og decentralisering af selve valgproceduren, der flyttes fra kirkeministeriet, altså fra centraladministrationen, ud i stiftsøvrigheden. Det synes vi er rigtigt at gøre, naturligvis ikke fordi vi har noget imod kirkeministeriet, men fordi det er en rigtig og hensigtsmæssig udvikling på dette område, som det har været på en række andre områder i samfundet.

Det er også nødvendigt og rigtigt at nedsætte det valgudvalg, som er omtalt i lovforslaget, som skal bestå af kun tre medlemmer.

Det er formentlig også rigtigt, at man, når det gælder stillere, i selve lovgivningen gør opmærksom på, at der for fremtiden skal være mindst 75 og maksimalt 150 stillere.