

[Flygaard]

udtryk for, at retsforbundet principielt er tilhænger af, at man anvender kvalitetsmetoden i tilfælde, hvor ingen kandidat har opnået det absolutte flertal.

For så vidt angår spørgsmålet om stiftsbåndsløsning har vi ingen bemærkninger; det kan vi fuldt ud tiltræde.

I øvrigt vil vi gerne i udvalget medvirke til, at lovforslaget får en hurtig og god behandling.

Kirkeministeren (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den megen velvilje, der er strømmet forslaget i møde. Flere af ordførerne har udtrykt beklagelse over, at forslaget er kommet – sådan er det blevet udtrykt – lidt sent frem i forhold til de bispevalg, der skal finde sted i den nærmeste fremtid. Det er klart, at også jeg gerne havde set, at lovgivningen havde kunnet komme til at fungere ved alle disse bispevalg, men vi har jo også en forpligtelse til at overholde høringsproceduren, gå frem med den grundighed, som vi naturligvis plejer at gøre i kirkeministeriet i lovgivningsanliggender. Men nu prøver vi på at få det færdigbehandlet i udvalget, og det er nu op til udvalget at færdiggøre det inden for en rimeligt hurtig tid.

Næsten alle ordførere har gjort bemærkninger om, at antallet af stillere måske er noget for højt. Dette problem kan vi diskutere nærmere i udvalget i et samråd. De 75–150, som er anført i lovforslaget, hænger naturligvis i nogen måde sammen med det antal kandidater, der bliver foreslået til bispekandidat i det enkelte stift. Vi har også skævet til den hidtidige praksis, og det er efter min opfattelse et realistisk skøn, vi her har lagt for dagen. Jeg kan minde om, at udfaldet ved de seneste bispevalg har været, at den kandidat, der er løbet af med sejren, ikke sædvanligvis har opnået et absolut flertal ved afstemningen, om end det ofte har ligget tæt på, og det mener jeg i sig selv er udtryk for et ganske godt valgforløb, men det er problemer, vi kan diskutere i udvalget.

Endnu en gang siger jeg tak for den megen venlighed, der er strømmet forslaget i møde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Søren B. Jørgensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kirkeudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om udbygning af banestrækningen mellem Lejre og Holbæk.

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 22/2 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Knud Damgaard (S):

Der er jo sket en meget glædelig udvikling med hensyn til styrkelse af den kollektive trafik, og der er ikke tvivl om, at det betyder, at vi får mange ønsker på bordet også om udbygning og forbedring af vognmateriel, for at man kan transportere de flere passagerer under en rimelig komfort.

På den anden side er det nærliggende at sige, at en forudsætning for styrkelse af DSB er, at det skinnelægeme, man skal køre på, er til rådighed, og det er det, dette forslag drejer sig om. I bemærkningerne er det sagt meget markant, hvorfor det skal finde sted, både i tid, geografi og omfang, og jeg kan på mit partis vegne tilsige medvirken til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Brøndsted (V):

Som benytter af den pågældende banestrækning igennem 17 år kan jeg for så vidt give ret i, at det er en strækning, hvor trafikken på den kollektive bane er meget tæt og er stigende, og det er på alle måder ønskeligt, at vi får spredt beboelsen omkring hovedstadsområdet, så venstre er positivt over for forslaget som sådant.

Men jeg vil alligevel gøre den bemærkning, at også vi finder det lidt mærkværdigt, at vi her har et lovforslag, der omtaler en så kort banestrækning for sig selv. Havde det ikke været ønskeligt, om vi havde fået et op-