

[Wilhjelm]

Peter Jensen, som talte om sarkasme, slet ikke synes at have opdaget, at industriministeren i virkeligheden er netop sarkastisk.

Som medlem af en regering, der netop har foreslået registrering af mennesker, der deltager i huslejeaktioner, og udlevering af navne til private arbejdsgivere, og som erklærer, at intet strider mod registerloven, når der bare skaffes hjemmel ved særlovgivning, kommer industriministeren nu og taler om – og jeg citerer – »dette overordentlig sensible område«, når det drejer sig om registrering af papirer, som alene repræsenterer en ejendomsret. Det er rart at se, at ministeren kan lade sarkasmen gå ud over sin egen regerings opfattelse af, hvilke registreringer der er sensible.

Og han fortsætter, at værdipapircentralen skal være decentral. De mennesker, der får hevet deres værdipapirer ud af hænderne, som bliver frataget det fysiske symbol, der ellers til betryggelse i en højst kaotisk verden kunne ligge i kommodeskuffen, kan trøste sig med, at de ikke er registreret i en central, men i en decentral værdipapircentral. Magnetbåndet med deres CPR-nummer findes i nærheden. »Systemet får derved« – siger ministeren – »et mindre fremmedgjort præg i forhold til investorerne, hvilket efter min mening er meget ønskeligt«. Den grinte vi meget af på gruppemødet. En mere ondskabsfuld satire over socialdemokratiets, venstres m. fl.s misbrug af begreber som »nærdemokrati«, »decentralisering«, »det nære samfund« o. lign. har vi ikke set.

Så kommer vi til beskæftigelsesproblemerne. Her har ministeren et vittigt spark til dem, der f. eks. i forbindelse med jobtilbud og beskæftigelsesprojekter taler om meningsfyldt arbejde, når han om dette at omsamle, indkode og oplagre på EDB-bånd serienumre, pålydende, rentesatser og CPR-numre, den enes fordring på den anden – eller måske snarere de fås fordringer på os mange – siger – og jeg citerer: »... værdipapircentralen ... skulle betyde, at arbejdsopgaverne får et menneskeligt mere tilfredsstillende indhold«. Det er med fornøjelse, jeg konstaterer, at VS ikke længere er alene om at tage gas på systemet.

Om vores holdning til forslaget skal jeg kun sige, at vi har meget stor sympati for de finske fyrreskove, og hvis der er nogen registrering med CPR og det hele, som vi ikke er

betænkelige ved, er det registrering af økonomiske oplysninger om skatteborgerne. Det ser desværre stærkt ud til, at man nok skal undgå at benytte de skattekontrolmuligheder, som kunne ligge heri. Vi har svært ved at se, at de fysiske, sikkerhedsmæssige og transportmæssige problemer med privatejendomsrettens symboler kan være vores problem, og dukker der derfor ikke under behandlingen af forslaget nogle for os relevante aspekter op, vil vi ende med at undlade at stemme.

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Wilhjelm har set en hel del satire i dette lovforslag og har harceleret noget over spørgsmålet til industriministeren. Er industriministeren vidende om, at man i de socialistiske lande, der ligger østen for Kina og Sovjet, hvor man har den renlivede socialisme, og hvor hr. Wilhjelm henter sin inspiration, foretager sig noget så fælt kapitalistisk som at registrere nogle ting via EDB?

Flygaard (DR):

Retsforbundet vil da gerne være med til at se på det foreliggende forslag i udvalget, men vil godt gøre nogle bemærkninger her alligevel.

Man må jo nok sige, at uanset mængden af papir som følge af inflation og politiske forlig eller mangel på samme er der nok et reelt problem med at holde styr på disse papirmængder. Vi har bemærket, at der i bemærkningerne til lovforslaget på side 7 står anført i betænkningen »Det obligations- og aktieløse samfund – EDB-indskrivning i stedet for papirer (nr. 793/1977)« følgende:

»Udvalget konkluderede, at det vil være hensigtsmæssigt at gennemføre en ordning, hvorved de fysiske værdipapirer, dvs. obligationer og børsnoterede aktiebrev, afskaffes, at der ikke ses at være væsentlige tekniske eller juridiske problemer forbundet hermed, og at det vil være økonomisk mest fordelagtigt, at ordningen gennemføres med etablering af en fælles, dvs. en centraliseret, indskrivnings- og afviklingscentral.«

Når det er sagt, vil jeg gerne komme med yderligere et par kritiske bemærkninger. For det første synes vi nok, at der er vel mange bemyndigelser i dette lovforslag, og vi vil gerne i udvalget være med til at se på, om det ikke måtte være muligt at få antallet af