

[Tang Sørensen]

nogen efterabning eller efterligning af venstres forslag. Vi har påpeget en række punkter i vort beslutningsforslag, som vi har påpeget gang på gang i de seks år, vi har siddet i folketinget, og vi påpeger dem endnu en gang, og vi håber og tror på, at der vil blive skabt forståelse for, at de 6 punkter, der er indeholdt i fremskridtspartiets beslutningsforslag, er en nødvendig forudsætning for, at dansk landbrug kan få rentable produktionsvilkår.

### Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal starte denne debat med at erklære mig 100 pct. enig i ét af punkterne i fremskridtspartiets beslutningsforslag, og det er det sidste om, at vi skal føre en omkostningspolitik, der på længere sigt vil føre til et lavere renteniveau i Danmark. Jeg kunne godt tænke mig at se det medlem af folketinget, der ikke ville være enig i det.

Det er jo tre forskellige forslag, vi behandler her i dag, to beslutningsforslag og dette efterhånden meget diskuterede gældssaneringsforslag fra regeringens side.

Ganske kort om de to beslutningsforslag vil jeg sige, at der, så vidt jeg kan se, er en meget væsentlig forskel mellem dem. Venstre erkender, at staten i krisesituationer skal træde til, og den erkendelse må jo så føre til, at staten i ikke-krisesituationer må gøre visse andre ting. Det er sådan set det, der er sket gennem de sidste mange år. Man har lavet kapitalvindingsskat, man har formueskatter, man har sågar indkomstskatter, og når man erkender den slags ting, så har man jo et godt udgangspunkt for en videre diskussion.

Lad mig lige om venstres forslag sige nogle enkelte ting. Det gælder sådan set også fremskridtspartiets forslag. Begge omhandler dels den ekstraordinære jordskat, dels kapitalvindingsskatten. Fra SFs side har vi aldrig været tilhængere af den nuværende kapitalvindingsskat. Jeg ved ikke, hvor mange gange jeg personlig eller vore forskellige skattepolitiske ordførere har sagt, at vi synes, den skal væk, men vi vil altså have en eller anden form for værdistigningsafgift i stedet for, og det må da være en socialt rimelig løsning. Det må da være socialt, at man på en eller anden måde laver en overføring fra store indkomster til små indkomster. Så meget socialt minded burde man være. Jeg mener, at

venstre på dette område har en meget stor del af skylden for, at vi ikke på nuværende tidspunkt har fået fjernet kapitalvindingsskatten og har en eller anden form for værdistigningsafgift, så jeg synes, man somme tider skulle gribe i sin egen barm og tænke lidt over, hvad det er man har glemt at gøre.

Der er jo skældt meget ud på 7 promille jordskatten, som blev vedtaget i december, men én ting er i hvert fald sikker, og det er, at det ikke er denne skat, der kommer til at vælte læsset hos nogen af de landmænd, der for øjeblikket har de store økonomiske problemer, for det er dem med de forholdsvis små ejendomme og de meget, meget store investeringer, som de har foretaget for at kunne få det hele til at løbe rundt ved hjælp af en stor animalsk produktion. Jeg synes nok, at det er en meget billig måde at skyde hele skylden, som mange gør, over på denne jordskat. Jeg synes, at der er andre ting, det ville være betydelig væsentligere at diskutere og få ændret.

Vi har jo set dels regnskab, dels forskellige former for budgetter fra forskellige landmænd. Vi har fået forelagt nogle af dem i folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg. Jeg synes, at der er én ting, der har været gennemgående i de regnskaber og budgetter, vi har set, og det er, at der har været investeret ud over alle fornuftige grænser. Der er i hvert fald én ting, der skal siges i dag, og det er, at jeg godt kunne tænke mig, at de økonomiske konsulenter eller pengeinstitutter, der har rådet disse unge landmænd til disse enorme investeringer, kom til at stå til ansvar for deres meget lidt gode råd. Jeg er overhovedet ikke i tvivl om, at der er givet en usandsynlig masse dårlige råd fra, skal vi sige 1975-76 til unge landmænd, der ville starte. Men det er den slags ting, der foregår i et samfund af vores slags, og disse mennesker vil aldrig komme til at stå til ansvar.

I den nuværende situation skal der altså gøres noget, men jeg tror nok, at alle – det har i hvert fald indtil nu lydt meget kraftigt fra de forskellige ordførere – er enige om, at gældssaneringsforslaget fra ministeren ingen problemer løser. Det udskyder nogle, og andre bliver der slet ikke rørt ved. Nu ved vi fra tidligere, at ministeren også har andre planer, og derfor synes jeg nok, at det er svært at bedømme gældssaneringsforslaget alene. Det kan ligesom ikke stå alene, synes