

[Landbrugsministeren]

disse prisforhøjelser er kommet devalueringsevner ved forskellige lejligheder inden for de seneste år, som har reddet dansk landbrugs priser op til et niveau, som er væsentlig bedre end andre landes.

Hr. Arne Bjerregaard spørger, om der kan indbygges en refinansieringsordning i dette forslag. Det mener jeg ikke der kan, for dette her er jo en refinansieringsordning i sig selv, for så vidt angår løs gæld. Det, der er fordelene ved denne ordning, er, at landmanden derigennem kan få et lån, der kan tinglyses. Den almindelige tinglysningsgrænse i DLR osv. er jo 70 pct. af handelsværdien. Her får man altså muligheden for ud over denne faste tinglysningsgrænse at få tinglyst et lån til et pengeinstitut, som altså kan bruges til at sanere en meget højt forrentet løs gæld væk, oven i købet en løs gæld, som står over for at skulle betales med meget kort varsel.

Hr. Alfred Hansen kom selvfølgelig sin vane tro ind på det forfærdelige EF, som hr. Alfred Hansen har så meget imod, og sagde, at en afulykkerne er, at landbruget ikke selv kan bestemme priserne. Ja, hvis vi trådte ud af EF, hr. Alfred Hansen, kunne landbruget så nogenlunde bestemme, hvor lavt de ville sætte priserne for overhovedet at kunne afsætte produkterne. Man skal ikke forestille sig, at de kunne sætte priserne op. Hr. Alfred Hansen, som jo er frihandelsmand, ved, at verdensmarkedspriserne på landbrugsvarer er lavere uden for EF, end de er inden for EF. Vi ville altså komme i en situation, hvor vi skulle sælge på et verdensmarked til lavere priser end dem, vi har i dag, hvor vi skulle være heldige, hvis vi overhovedet kunne sælge noget til EF. Det skulle være meget specielle produkter, som EF overhovedet ville købe af os uden store afgifter på denne import i EF. Hr. Alfred Hansens tillid til spørgsmålet om udbud og efterspørgsel gælder altså ikke og har praktisk talt aldrig været gældende for landbrugsvarer; kun i ganske enkelte situationer og for ganske enkelte produkter. Når det drejer sig om landbrugsvarer, har loven om udbud og efterspørgsel aldrig virket sådan, at man kunne sige, det var det, der bestemte prisen. Det er en erfaring, vi har ikke alene fra EF, men også fra før, vi blev medlemmer af EF.

Hr. Alfred Hansen spørger, om jeg vil støtte gartnerne. Da jeg kan forstå, at hr. Alfred Hansen slet ikke er interesseret i støtte-

ordninger, ved jeg ikke, hvorfor han er så interesseret i det, men jeg kan da sige, at jeg har fået henvendelser fra gartnerne, som også har problemer, og disse problemer underligger vi for tiden i landbrugsministeriet.

Så spurgte hr. Askjær Jørgensen, om en landmand, der ikke opfylder den betingelse, at hans rådgiver anser det for sandsynligt, at han kan fortsætte med at drive bedriften, kan komme ud for at få afslag på ansøgning om et sådant lån. Det ville han få, fordi forudsætningen for, at han kan få statsgarantien, er, at hans pengeinstitut og hans konsulenter anser det for muligt for ham at fortsætte bedriften. Hvis en landmand alligevel ikke kan fortsætte bedriften, skal man selvfølgelig ikke give ham penge oveni, for det er jo ikke noget, der hjælper manden, det forlænger kun pinen.

Hr. Askjær Jørgensen gjorde nogle bemærkninger om ændringsforslag til finansloven. Jeg vil gerne sige – og det er også en bemærkning til hr. Halvgaard – at hvis fremskridtpartiets finanslovsændringsforslag var blevet vedtaget, havde vi slet ikke behøvet at diskutere her, for så ville hele landbrugsministeriets budget ligesom alle andre budgetter have været helt halsbrækket, og derfor havde vi ikke haft nogen som helst mulighed for at gøre noget som helst. Jeg må altså sige, at også på landbrugsområdet ville fremskridtpartiets politik virke direkte skadelig.

Hr. Niels Anker Kofoed sagde, at den situation, vi er i, er en konsekvens af decemberløsningsen, og derved får hr. Niels Anker Kofoed jo lagt behagelig luft mellem sig og landbrugets aktuelle situation. Det kan jeg godt se der kan være nogen der har interesse i – også hr. Niels Anker Kofoed – men som jeg sagde før, har decemberløsningsens forslag for så vidt angår landbruget indtil nu kun betydet fremgang i indtægterne, og det må hr. Niels Anker Kofoed vide. Landbruget har fået højere priser siden da, og da man endnu ikke er begyndt at betale skatten, er indtægtsituationen i landbruget i dag bedre, end den var i december. Derfor er problemerne ikke opstået i de seneste måneder og heller ikke på grund af decemberløsningsen, for vi tappe de nemlig ikke landbruget for kapital ved decemberløsningsen, som hr. Niels Anker Kofoed sagde.