

[Westh]

vi gerne overveje, samtidig med at vi vil overveje andre ting. Vi tror nok, at det kan være nødvendigt at gå ind i overvejelser om det, og man kan måske også tage spørgsmålet om tilbagebetaling af tørkelån for de landmænd, der kommer ind under gældssaneringsordningen, op til overvejelse i den forbindelse.

I øvrigt håbede fru Janne Normann på en voksende forståelse imod statsgrundskylden, forstod jeg. Jeg må sige, at de radikales stilling ved behandlingen her i folketinget var noget uklar: så vidt jeg har opfattet det, havde man alle tre indstillinger til lovforslaget med lige stor vægt i gruppen, ca. 3 på hvert standpunkt.

Hr. Niels Anker Kofoed siger, at decemberløsningen for landbrugets vedkommende var fordelingspolitik. Man kan måske sige det på den måde, at det i hvert fald tilgodeså den animalske produktion fremfor den mere ekstensive produktion, og hvis hr. Niels Anker Kofoed tænkte på fordelingspolitik på den måde, synes jeg i øvrigt, det var en fornuftig fordelingspolitik, og det vil vi gerne arbejde videre med inden for socialdemokratiet.

Hr. Niels Anker Kofoed angreb så min gruppe for ikke at interessere sig nok for det, der blev sagt her i dag. Dertil kan jeg sige, at det indlæg, jeg holdt, har gruppen drøftet og godkendt i dag, og det repræsenterer den socialdemokratiske folketingsgruppe. Jeg tror i øvrigt, der var mindst lige så mange socialdemokrater i salen, på det tidspunkt hr. Niels Anker Kofoed udtalte sig, som der var venstrefolk.

Hr. Niels Anker Kofoed appellerer til en bedre dialog og en større forståelse mellem landbruget og socialdemokratiet og andre. Det vil jeg også meget gerne appellere til. Hvis både hr. Niels Anker Kofoed og venstre og landbrugets organisationer erkender, at vi ikke har været forudseende nok, kunne vi få en mere fordragelig debat, og så kunne vi måske løse flere problemer. Hvis man politiserer det for meget, kan man måske vanskeliggøre det.

Øllgaard (V):

Jeg vil begynde med at reagere lidt på hr. Wesths seneste udtalelser og konstatere, at der da heldigvis er en vis opblødning i dels

ministerens udtalelser, dels hr. Wesths udtalelser, i forhold til dem, der faldt i december.

Men jeg vil i øvrigt begynde med at rette en fejltagelse angående det forhold, som både ministeren og hr. Westh vender tilbage til, nemlig at denne overlevelseshesordning er landboorganisationernes forslag. Ja tak, men det er forslag, der blev påbegyndt forhandlet under andre omstændigheder, og det er understreget utallige gange – og det ved selvfølgelig både ministeren og hr. Westh udmærket – at dette overlevelseshesforslag af landboorganisationerne ønskes set i sammenhæng med en række andre foranstaltninger. Jeg ville finde det nyttigt, om man for at fremme den gode forståelse gik herop og bekræftede, at det forholder sig sådan.

I øvrigt har debatten jo vist, at der stadig væk er temmelig stor forskel dels i vurderingen af situationens alvor, dels i vurderingen af, hvad situationen kræver. Selv om der altså er en vis opblødning, fremgår det stadig væk i for høj grad af ministerens og hr. Wesths udtalelser, at det er de direkte tvangsauktionstruede, man har øje på. Man ser tilsyneladende stadig væk kun de landmænd, som er helt ude i tovene, og overser, så vidt man må forstå deres indlæg, det større problem, som er forbundet med, at en række landmænd står i en situation, hvor de er usikre over for, hvordan de kan disponere, altså om de skal disponere efter, at situationen ikke ændrer sig til det bedre i forhold til nu, fordi de i så fald for at undgå yderligere underskudsår må trappe deres produktion ned, eventuelt helt stoppe deres husdyrproduktion. Tilsyneladende overser ministeren og hr. Westh desværre stadig væk det problem.

Ministeren konstaterede dog, at regeringen er enig i, at nogle jordbrugere er i særlige vanskeligheder, men videre, at det ikke er muligt for tiden at gå så vidt som at foreslå særlige rentelettelsesordninger, og henviste til, at det, vi må gøre, er at gennemføre overlevelseshesordninger og på længere sigt se på lavere rente; det var nogenlunde ordvalget i ministerens første indlæg.

I samme ånd nævnte ministeren, at vi ikke kan gennemføre forøgelse i budgetterne til forskning og fremstød af beslægtet art nu. Det kunne vi, sagde ministeren, hvis vi havde penge nok, men det har vi ikke for tiden.