

[Øllgaard]

Det er udtalelser, som for mig at se vidner om en helt bagvendt tankegang, for hvis ikke vi skal investere i øget forskning og dermed beslægtede fremstød nu, og hvis ikke vi skal lette rentetrykket nu, hvor rentedøden floterer, hvornår skal vi så gøre det? Måske burde ministeren tale lidt mere med hr. Westh om hr. Wesths tanker om det fornuftige eller påkrævede i at få skabt et lavere renteniveau, sådan som hr. Westh har givet udtryk for det i et interview til venstrepressen, offentliggjort i hvert fald i Vestkysten i lørdags, hvori hr. Westh foreslår at hjælpe erhvervslivet ved at indføre en lavere rente for erhvervslån end for private, en ordning, han vil forsøge at få føjet ind, når regeringen i april kommer med et samlet erhvervspolitisk udspil, og videre taler om, hvor lav denne rente skulle være, helst nede på det halve, men i hvert fald under 10-12 pct., fordi det vil sætte flere investeringer i gang og vil sikre arbejdspladser. Det mener jeg faktisk er et fornuftigt nyt syn på tingene, hr. Westh her giver udtryk for, og den logiske følge må for mig at se være, at hr. Westh giver tilslutning til de tanker, som kommer til udtryk i venstres beslutningsforslag. Jeg vil håbe, at man i gruppen har haft det aspekt med inde i drøftelserne, hr. Westh lige refererede til.

Men det korte af det lange er, at debatten hidtil ingen form for afklaring har vist, til trods for at mange landmænd står i en situation, hvor de har et overmåde stort behov for at kunne disponere sikrere, nemlig for snarest muligt at kunne finde ud af, om de skal forlade erhvervet eller de skal omlægge deres produktion, nedtrappe deres husdyrproduktion. Jeg vil derfor igen opfordre ministeren til at svare klart på de par spørgsmål, jeg sluttede med, nemlig med en tilkendegivelse af, at det ikke bare er de landmænd, der er helt ude i tovene, men at den animalske produktion, i hvert fald som den foregår i forholdsvis nye anlæg, befinder sig i en helt uholdbar situation, og endvidere i konsekvens deraf klart tilkendegive, at der altså er tale om en uomgængelig nødvendighed af, at man foretager en række foranstaltninger.

Hermed har jeg også givet min kommentar til spørgsmålet om, hvorvidt venstre vil gøre sin stillingtagen til overlevelseshierarkeringen afhængig af, hvad vi kan få klare tilsagn om, hvad vi kan få sikkerhed for af foranstaltning-

ger, vi kan enes om at gennemføre i enighed samtidig.

Grove (K.F.):

Både landbrugsministeren og socialdemokratiets ordfører fremhæver, at det forslag om gældssaneringsordning, vi behandler her, er landbrugets eget forslag. Nu skal jeg ikke gå ind på, hvorfor det så har taget så lang tid at fremsætte det, for jeg har forstået på landbruget, at de har været klar til det i lang tid og har efterlyst dette forslag i lang tid.

Det, jeg vil fremhæve, er, at når man tager Landbrugsrådet til indtægt for dette forslag, skulle ministeren vel samtidig sige, at Landbrugsrådet lige så klart siger, at hvis dette forslag står alene, hjælper det ingen steder. Efter den behandling, der har været her i dag, er der nok ved at være flertal for det her i salen. Det kan blive en forligning, hvis det kan kædes sammen med en ordning, der skal refinansiere de hårdt tyngende lån. Men det ser også ud til, at det er den forligning, vi skal have fat i. Jeg forstod på ministeren, at det ikke var let at lave hurtigt, men da ministeren jo i andre tilfælde, bl. a. i december, kunne arbejde meget hurtigt, har vi stadig væk lov til at håbe, at ministeren i denne sag vil sætte fuldt tryk på, så vi kan nå begge dele inden påske.

Ministeren fremhævede, at landmændene ikke havde problemer med formuebeskatningen i dag. Nu glemte ministeren vist, at vi behandler to beslutningsforslag samtidig, der giver udtryk for noget mere langsigtet. Jeg fremhævede, at formuebeskatningen på lang sigt kan skaffe store besværligheder i landbruget, og bad derfor ministeren om at uddybe nogle af de tanker, som ministeren har givet udtryk for. Derfor synes jeg, ministeren sprang lidt let hen over spørgsmålet og parerede med et, skal vi sige lidt billigt svar. Jeg er da klar over, at de, der står i akutte økonomiske vanskeligheder, ikke har problemer med formuebeskatningen, men til trods for at vi har en socialdemokratisk regering, har vi da heldigvis stadig væk nogle landmænd, der har formue tilbage, men med den opfattelse, ministeren undertiden giver udtryk for, kan man jo frygte for, hvor længe vi kan blive ved med at have det.

Jeg lagde mærke til, at hr. Tang Sørensen gik meget ind på landbrugets fremtid, og det