

[Grovè]

synes jeg også er vigtigt, men man kunne nok også have forventet, at fremskridtspartiet og hr. Tang Sørensen ville fortælle os lidt om, hvilke tanker de har om at redde dem, der er i en akut vanskelig økonomisk situation. Jeg synes nok, det forekommer lidt for let bare at stå og tale om den langsigtede løsning og ikke tage stilling til de akutte problemer. Men nu kommer hr. Tang Sørensen jo op igen, og så får vi nok også fremskridtspartiets syn på, om de vil være med til nogen ordning i retning af at løse problemerne for de unge landmænd, der er i akut klemme.

Hr. Bjørn Poulsen kan have ret i, at de 7 promille måske ikke vælter læsset, men der er jo også noget, der hedder dråben, der får bægeret til at flyde over. Landbrugsministeren siger også, at man endnu ikke er begyndt at betale de skatter. Nej, men i landbruget bruger man også langsigtede økonomisk planlægning, og man forudser, at de skatter forfalder, og dermed er man også klar over de problemer, der kommer oven i det hele. Derfor vil jeg sige, at selv om de ikke er forfaldne, tror jeg nok, det var det, der fik landbruget til at reagere meget kraftigt, og jeg synes også med rette.

Til sidst: når landbrugsministeren siger, at der er mange lån til 5 pct. for den enkelte landmand, er det vist en mild overdrivelse. Vi giver muligheder for kurssikrede lån osv., men det er jo kun omkring en tredjedel af de lån, der er nødvendige til investeringer, der er kurssikrede på den måde. Når man giver 100.000 kr., kræver det ofte en investering på måske 1 mill. eller 1½ mill. kr., inden det hele kører, og de sidste lån koster i hvert fald dyrt: det er knap 20 pct., vi er oppe på nu. Det var ikke let at forudse, da man byggede i 1978 eller i 1979. Renten har hele tiden været stigende, og hvis man har budgetteret med en rente på 12-13 pct. på det tidspunkt og den nu er 20, er det vel til at forstå - også for ministeren - at man kommer i klemme.

Tang Sørensen (FP):

Vi har i dag diskuteret landbrugets alvorlige økonomiske problemer. For et halvt års tid siden diskuterede man skibsværfternes alvorlige økonomiske problemer. Hvem er de næste inden for erhvervslivet, hvis økonomiske problemer, man skal diskutere?

Jeg synes, der er en ting, der er forstemmende i dag, når man har hørt på debatten, nemlig at en række af partierne igen er havnet i småtingsafdelingen, hvor man bruger taletiden til at beskæftige sig med, hvem der har sagt hvad og hvornår. Det er jo ikke den slags bagateller, det drejer sig om i dag; det drejer sig om at få skabt mulighed for, at vi i Danmark kan få en fornuftig landbrugspolitik. Jeg må sige ganske klart til landbrugsministeren, at det foreliggende lovforslag om en nødhjælp til landbruget efter min bedste overbevisning ikke løser landbrugets akutte problemer. Det er jo en forudsætning for at modtage disse statsgaranterede lån, at der er plads til dem inden for tinglysningsrækken, og de landmænd, der i dag har alvorlige økonomiske problemer, har ikke plads til denne statsgaranterede låneordning. Det tror jeg enhver, der har en lille smule forstand på landbrug, vil erkende. Enhver, der har en lille smule økonomisk forstand, vil erkende, at en lang række af de landmænd, der i dag er ude i meget alvorlige økonomiske problemer, de landmænd, der i går sad i Herning i tusindvis, ikke har plads til denne gældssaneringsordning inden for de rammer, som man opridses i lovforslaget. Derfor hjælper dette lovforslag ikke de direkte tvangsauktionstruede landmænd. Lovforslaget kan måske hjælpe nogle af dem, der er på vej, men de tusinder, der i dag er ude i tovene, som hr. Øllgaard har sagt, bliver ikke hjulpet af dette lovforslag.

Så spørger hr. Grovè, hvad fremskridtspartiet vil gøre i den akutte situation. Jeg vil meget gerne meddele her, at fremskridtspartiets medlemmer af landbrugsudvalget 5 minutter efter behandlingen af dette lovforslag vil sætte sig op i landbrugsudvalget og deltage i en saglig diskussion om, hvad der skal gøres i landbrugets akutte situation. Men dette lovforslag, som det foreligger i øjeblikket, vil fremskridtspartiet ikke være med til at gennemføre, for det løser ikke landbrugets akutte problemer.

Hr. Arne Bjerregaard kom med noget, jeg tror og næsten håber for hr. Arne Bjerregaard var en fortalelse, nemlig at fremskridtspartiets beslutningsforslag nr. B 70 var udtryk for en total mangel på forståelse for landbrugets problemer. Jeg synes, hr. Arne Bjerregaard er den sidste, der skulle beskyldes nogen for at lide af mangel på forståelse for