

[Niels Anker Kofoed]

Det værste i den situation, vi er i, er rentebelastningen, og her er der sket en ændring, som hr. Øllgaard også påpegede. Der er sket en forhøjelse på 4 pct., selvfølgelig ikke på den faste gæld, men på den anden, den løse gæld. Det er klart, at 4 pct. ekstra på løs gæld tapper noget af kapitalen.

Hr. Westh siger, at landbruget ikke bliver tappet for kapital. Det bliver det rigtignok. For det første har det en personbeskatning, som virksomheder ellers ikke har. Dernæst har det en profitmargin, der er for lille, således at der ikke bliver en styrkelse af egenkapitalen. Det er jo derfor, landbruget kommer for let i vanskeligheder, når konjunkturerne ændrer sig, og det må være i samfundets interesse, at vi undgår, at landbruget kommer i klemme, fordi konjunkturerne ændrer sig eller regeringen griber fejl ind. Men jeg håber da, at vi kan nå til en fornuftig løsning, ikke alene på kort sigt, men også på lang sigt.

Og så er der i øvrigt noget, jeg undrer mig over. Nu har vi haft en debat om landbruget, som trods alt, uanset hvad man siger, netto er det vigtigste valutaskabende erhverv i dette land. Hvad ser man? Fjernsynet: ikke interesseret. Næste punkt på dagsordenen er noget om Barsebäck, og så er fjernsynet til stede i salen. Kan I så forstå, hvorfor det er vanskeligt at skabe forståelse for landbrugsproblemerne i byerne? Disse byboer får jo ikke en chance for at få nogle fornuftige oplysninger, for man er ikke parat til at formidle denne oplysning. Men når Barsebäck kommer, så er fjernsynet her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagene overgang til anden (for forslagene til folketings beslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om atomkraftværket Barsebäck.

[Af Lone Dybkjær (RV) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 58. Fremsat 5/2 80).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om atomkraftværket Barsebäck.

[Af Margrete Auken (SF), Waldorff (VS) og Mølgaard (DR)].

(Beslutningsforslag nr. B 59. Fremsat 5/2 80).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Miljøministeren (Erik Holst):

Vi skal i dag drøfte to forslag til folketingsbeslutning om atomkraftværket ved Barsebäck. Det ene forslag er stillet af medlemmer fra SF, VS og retsforbundet og er en genfremsættelse af det beslutningsforslag, som medlemmer af SF fremsatte den 23. november 1978, og som kom til forhandling her i salen den 8. december 1978.

Det andet forslag er stillet af medlemmer fra det radikale venstre.

Med lidt forskellig udformning går begge forslag ud på at opfordre regeringen til at rette henvendelse til den svenske regering med henblik på at få driften af Barsebäckværket bragt til ophør.

Som det fremgår af den redegørelse om grundlaget for regeringens holdning til Barsebäckværket, som daværende miljøminister Ivar Nørgaard afgav den 21. december 1979, og som blev drøftet her i folketinget den 23. januar 1980, har regeringen til stadighed fulgt problemerne i forbindelse med Barsebäck. Regeringen har betragtet de hidtil fremkomne oplysninger med den største alvor, men har vurderet, at der ikke har været grundlag for at rette henvendelse til den svenske regering.