

[Miljøministeren]

Det er fortsat regeringens opfattelse, at der både i Sverige og herhjemme foregår en nødvendig og grundig gennemgang af alle de aspekter vedrørende Barsebäckværket, som er afgørende for regeringens endelige stillingtagen. Først resultaterne af dette arbejde kan vise, om der er grundlag for at ændre regeringens holdning til Barsebäckværket.

Det var mit indtryk af debatten den 23. januar i år, at der var overvejende tilslutning til det synspunkt hos regeringen, som redegørelsen giver udtryk for, nemlig at først resultaterne af det arbejde, som for tiden er i gang både i Sverige og herhjemme, herunder også det arbejde, der er i gang i den fælles svensk-danske komité, kan vise, om der er grundlag for at ændre regeringens holdning til Barsebäckværket. Det er således fortsat regeringens opfattelse, at vi må afvente resultaterne af det nævnte arbejde, før regeringen kan tage stilling til, om der eventuelt er grundlag for at ændre den holdning, regeringen hidtil har haft til Barsebäckværket og dets placering. Regeringen kan derfor ikke tilslutte sig de to forslag til folketingsbeslutning.

Svend Andersen (S):

Vi havde her i folketinget den 23. januar i år en dybtgående debat om miljøministerens redegørelse om Barsebäckværket, og vi finder ikke, at der i det korte tidsrum, der er gået siden da, er sket ting omkring Barsebäck, der giver anledning til andre bemærkninger fra vor side end dem, der blev fremsat af vor ordfører ved den nævnte debat, hvorfor jeg skal henvise til disse bemærkninger.

Vi har med tilfredshed konstateret, at der fortsat både i Sverige og i Danmark, således som det lige er blevet understreget af miljøministeren, foregår nødvendige og grundige undersøgelser af Barsebäckværket, og vi er helt enige i, at det er resultaterne af disse undersøgelser, der må være afgørende for en endelig stillingtagen.

Socialdemokratiet må derfor på det foreliggende grundlag meddele, at vi ikke kan medvirke til beslutningsforslagene gennemførelse.

Ivar Hansen (V):

Jeg vil da gerne indlede med at byde den ny miljøminister velkommen.

Det er jo rigtigt, som det allerede er blevet sagt, at vi havde en debat på grundlag af en redegørelse fra den tidligere miljøminister den 23. januar i år, og da gjorde jeg rede for, hvad vi fra venstres side mente om denne problemstilling. Vi har ikke ændret opfattelse siden, og jeg er naturligvis tilfreds med, at den ny miljøminister også konstaterer, at regeringen, den nuværende såvel som den tidligere, ikke finder nogen baggrund for at rette henvendelse – så drastisk det ville være – til den svenske regering og bede om at få Barsebäckværket lukket. Det er der intet rimeligt grundlag for, så meget mindre som der nu er igangsat en revision af den hidtil gældende beredskabsplanlægning omkring Barsebäckværket.

Men nu er der altså alligevel kommet to beslutningsforslag, der stort set er enslydende, og det er da muligt, at man fra de to partiers side mener, at vi nu allerede skal have en debat igen. Jeg vil gerne sige, at det mener vi fra venstres side ikke der er noget grundlag for, selv om der naturligvis immervæk kommer nye argumenter og synspunkter frem i debatten. Forleden dag kunne man i en kronik i Politiken læse, at Barsebäckværket i virkeligheden er beliggende i et jord-skælvsområde, som strækker sig ind over store dele af Danmark også. Det ærgrer sikkert forslagsstillerne, at man ikke også har fået den argumentation med i beslutningsforslaget. Ja, det er jo mageløst, kan man i og for sig sige. Det er en sag, der i øvrigt også er bragt frem i den svenske presse, og jeg synes, den er blevet ganske udmærket afvist som et bestillingsarbejde forud for den folkeafstemning, der skal finde sted i Sverige i slutningen af marts måned. Man må nok sige, at man er ikke så kræsen med hensyn til den argumentation, der føres frem.

Men jeg vil altså gerne henvise til, hvad jeg på venstres vegne sagde ved debatten i januar. Vi har intet nyt at tilføje.

Dyremose (KF):

De indlæg, der har været indtil nu, har jo vist med al ønskelig tydelighed, at de forslag, som er til behandling vedrørende henholdsvis standsning og aftrapning af Barsebäck, er ren og skær demonstrationspolitik fra forslagsstillerens side. Det fremgik af behandlingen den 23. januar i år i folketinget, at der