

[Formanden]

Jo, hr. Glensgård ønsker ordet. Det var lidt sent, men bedre sent end aldrig – det skal vise sig.

**Glensgård (FP):**

Ja, for dem, der kender formanden, var det nok en lidt hurtig udtalelse. Når vi skal stemme om denne tillægsbevillingslov, så skal vi se på, hvad der er sket i årets løb. Nu har vi jo set af pressemeddelelser, at det konservative folkeparti og venstre mener, at der skal ske store offentlige besparelser. Jeg forstår på hr. Poul Schlüter, at han kan bekræfte, at det er det konservative folkepartis ønske. Nu gavner det ikke statsfinanserne så meget, at man kun har et ønske. Det gavner ikke så meget, at det konservative folkeparti udsender en pressemeddelelse om, at de vil lave store offentlige besparelser, når de ikke vil føre det ud i livet.

Vi kan jo se på betænkningen over lovforslaget, hvordan det konservative folkeparti har stillet sig i 1979 til de ekstra omkostninger, regeringen ville have pålagt de danske skatteydere. Jeg vil egentlig gerne, hvis hr. Poul Schlüter nu tager betænkningen og lægger den foran sig. Så vil hr. Poul Schlüter nemlig kunne se, at det er meget få gange i løbet af 1979, der står »÷ K« – det er altså ikke kommunisterne, men de konservative. Det skal da siges – jeg kan se på hr. Gammelgaard, at han nu vil til at protestere – at det har hjulpet en lille smule efter sidste valg. Det sker af og til, at de konservative får mandet sig op til at undlade at stemme. I onsdags havde vi jubilæum i finansudvalget, da stemte de konservative imod to gange. Det er sandelig store sager på et finansudvalgsmøde at se de konservative stemme imod to gange.

Vi har også set hr. Gammelgaard udtale til dagspressen, at nu skulle vi til at lave et totalt ansættelsesstop. Vi skulle ikke have flere offentligt ansatte. Vi kunne simpelt hen ikke bære det. Det er jo et godt argument at hælde ud i den konservative vælgerforening, men er det sådan, at det konservative folkeparti rent faktisk vil efterleve den pågældende udtalelse? Ja, det kan vi jo ikke måle på et enkelt finansudvalgsmøde om regeringens ansøgninger, men i onsdags mente de konservative i hvert tilfælde, at det var meget vigtigt at få ansat folk i DSB til gennemgang

af DSBs regnskaber. Ikke en enkelt lille bemærkning fra det konservative folkeparti om, at det da godt kan være, at disse stillinger skal oprettes, men det må ske på bekostning af, at nogle andre nedlægges. Nej, dér stemte det konservative folkeparti for regeringens ansøgning om flere offentligt ansatte i revisionsafdelingen i DSB.

Det skal vi håne dem for, men vi skal naturligvis ikke håne dem, hvis de er på vej i den rigtige retning. Derfor ville det være glædeligt, om vi kunne formå det konservative folkeparti, ja, for så vidt også partiet venstre, til i de kommende år at gennemgå aktstykkerne på en anden og mere kritisk måde, end de har gjort hidtil. Det ville være glædeligt, om vi ved næste års betænkningsafgivelse vedrørende tillægsbevillingslovsforslaget ville kunne slå op på siderne og se, at nogle forslag var gennemført minus fremskridtspartiet, minus venstre, minus det konservative folkeparti. Det ville være en rigtig udvikling, og måtte de konservatives og venstres ønsker gå i den retning, så skal vi byde dem velkommen.

Men det nytter altså ikke noget, hr. Poul Schlüter, at man meddeler til dagspressen, at man vil gennemføre offentlige besparelser, og når man så skal ud og lave det egentlige arbejde og få dem gennemført i finansudvalget, så stemmer man for de ønsker, som venstrefløjnen i socialdemokratiet har presset hr. Anker Jørgensen til.

**Palle Simonsen (KF):**

Vi er naturligvis meget bærede over, at fremskridtspartiet interesserer sig så meget for, hvad vi gør med hensyn til afstemningerne i finansudvalget.

Jeg vil gerne gøre hr. Glensgård opmærksom på, at jeg vil stemt imod en række aktstykker, og jeg vil også gerne gøre hr. Glensgård opmærksom på, at vi naturligvis på en række områder stemmer for aktstykker inden for de rammer på finansloven, som vi har stemt for. Derom kan der da ikke være nogen tvivl. Vi er – heldigvis, vil jeg sige – betydeligt mere nuancerede. Vi har det nemlig ikke som fremskridtspartiet, at vi kan klare os med et gummistempel, hvorpå der står, at fremskridtspartiet har stemt imod, for det er jo det, der er fremgangsmåden i finansudvalget. Det er naturligvis rigtigt, at vi har stemt