

[Palle Simonsen]

for bevillinger på en række områder, fordi det er inden for de rammer, som finansloven foreskriver, og som vi har stemt for.

Vi ønsker at bremse udgifterne, og det har vi lagt kontante forslag frem om, som ikke har kunnet få flertal her i folketinget. Men det nytter ikke, at hr. Glensgård kommer og klandrer os for, at vi ved stillingtagen til ganske almindelige områder, hvor der skal ske forbedringer, stemmer for. Naturligvis vil vi fortsat gøre det.

Glensgård (FP):

Jeg håber naturligvis heller ikke, at hr. Palle Simonsen har noget imod, at vi bemærker, hvordan det konservative folkeparti arbejder i finansudvalget.

Jeg vil godt sige til hr. Palle Simonsen, at selv om et flertal i folketinget har vedtaget en finanslov med bestemte rammebevillinger, er det jo ikke nødvendigt, at det konservative folkeparti er med til at bruge de bevillinger. Eksempelvis har det konservative folkeparti været enigt med fremskridtspartiet i, at tillægsbevillingsreserven skulle skæres ned. At vi ikke kan komme igennem i folketinget med en nedskæring af tillægsbevillingsreserven, behøver naturligvis ikke at medføre, at det konservative folkeparti positivt medvirker til at udfylde tillægsbevillingsreserven.

Jeg vil også godt sige til hr. Palle Simonsen, at når det konservative folkeparti eksempelvis her i folketinget fremsætter forslag om ændring af måden, hvorpå vi yder u-landshjælp, så nytter det ikke ret meget, at det konservative folkeparti, når forslaget kommer op i finansudvalget, stemmer imod den måde, som man selv har anvist at pengene skal bruges på. Jeg kan være uenig med hr. Palle Simonsen om, at der skal bruges så mange penge til u-landshjælp, men det er hr. Palle Simonsens ret at have den opfattelse, at det skal der. Når regeringen efterkommer det konservative folkepartis ønske om at ændre måden, pengene bruges på, i retning af konservativ politik, så stemmer det konservative folkeparti imod sine egne ønsker i finansudvalget.

Hr. Palle Simonsens politik interesserer mig, men hr. Palle Simonsen må være enig med mig i, at det er vigtigt, at vælgerne kan regne med, at det, som et parti siger den ene dag, står det også ved den næste dag. Hvis

hr. Palle Simonsen ikke er af den opfattelse, så skal han fortsat arbejde i folketingets finansudvalg, som han hidtil har gjort.

(Kort bemærkning).

Palle Simonsen (KF):

Det er en kort bemærkning til kommentaren om, at man skal kunne stole på det, der bliver gjort. Jeg ønsker ikke at gå ind i en videre debat med hr. Glensgård omkring disse ting, men der er én ting, jeg godt vil nævne.

Jeg glæder mig til den dag, aktstykket om Johannesskolen, som nu er fremsat i form af et forslag til folketingsbeslutning, kommer til afstemning her i folketingssalen, for så vil vi nemlig få afsløret, at selv om fremskridtspartiet søger at opkaste sig som hjælpere for Johannesskolen, så bliver gummistempet anvendt én gang til. Og det er ikke i overensstemmelse med det at holde, hvad man har lagt op til.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Aktstykket om Johannesskolen har ganske rigtigt været til behandling i finansudvalget. Hvis aktstykket om Johannesskolen var gået igennem finansudvalget og vi skulle have taget stilling til det på det tidspunkt, så ville fremskridtspartiet have stemt imod det – ingen diskussion om det. Det er højst tænkeligt, at vi vil gøre det samme, når det radikale forslag kommer til afgørelse i folketingssalen, men det har fremskridtspartiets folketingsgruppe som sådan ikke taget stilling til. Det kan godt ske, at fremskridtspartiets folketingsgruppe tager en anden stilling til det radikale forslag, og derved vil jeg få en næse af mit eget parti. Det må jeg leve med. Det er nu engang sådan, at når vi sidder i finansudvalget og skal tage stilling til en række aktstykker og gør det på partiets vegne, så kan vi ikke komme til vores folketingsgruppe med samtlige aktstykker. Det vil hr. Palle Simonsen sikkert give mig ret i. Hvis min folketingsgruppe tager en anden stilling, end jeg ville have taget i finansudvalget, så må jeg indkassere en næse i min folketingsgruppe. Men det kan jeg godt leve med.

Askjær Jørgensen (FP):