

[Glistrup]

med, at man hverken kan sige ja eller nej til nogle så grove socialiserende overgreb på det danske samfund. Fremskridtspartiet er i denne sag som i den foregående sag på dagsordenen dem, der siger ganske og aldeles klart og tydeligt nej, når man yderligere gennemfører den socialdemokratiske umyndiggørelsespolitik af menigmand i Danmark.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Sin vane tro gør hr. Glistrup sig skyld i store overdrivelser, og det er jo netop hr. Glistrups og fremskridtspartiets tragedie. Alene dette, at det foreliggende lovforslag medfører et provenutab for staten på adskillige millioner kroner, viser, at der er tale om en lempelse af pensionsbeskatningen.

Glistrup (FP):

Sin vane tro gjorde hr. Gammelgaard det, som han og hans parti plejer, nemlig at de bare udslyngede, at her er vel nok nogle overdrivelser fra fremskridtspartiets side, mens de ikke på ét eneste punkt kunne påpege, hvor der skulle være nogle overdrivelser.

Når hr. Gammelgaard siger, at der kommer et provenutab for staten, så er det den sædvanlige konservative blåøjethed, bare fordi skatteministeren har sagt, at der nok vil tabes nogle millioner kroner på det, uden at gå ind i det egentlige, nemlig det, jeg omtalte, hvad der ville være gevinst på den anden side.

Der er ingen tvivl om, at hvis man selvstændigt kan vurdere dette forslag, så vil man se, at det er et forslag om merbeskatning af selvpensionisterne i forhold til decemberloven, og derfor har hr. Gammelgaard intet belæg for, at han på ny er hoppet på en socialdemokratisk limpind, men det er jo traditionen i det parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 17; 42 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ekspropriation til byudvikling.

(Lovforslag nr. L 94. Fremsat 21/12 79. Første behandling 25/1 80. Betænkning 29/2 80. Anden behandling 12/3 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforsaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 84 stemmer mod 54.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om støtte til erhverv i Grønland.

(Lovforslag nr. L 146. Fremsat 22/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Andersen (S):

Jeg kan på vegne af socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti, det radikale venstre, socialistisk folkeparti, centrumdemokraterne, kristeligt folkeparti og retsforbundet anbefale dette lovforslag til vedtagelse under henvisning til de af ministeren anførte bemærkninger.

Erlendsson (FP):

Vi havde nu hørt en markant begrundelse for, at denne lov ikke skal revideres, nemlig en henvisning til ministerens bemærkninger.