

[Søren Hansen]

Socialdemokratiet kan tilslutte sig det foreliggende lovforslag. Det kan vi af flere grunde, men først og fremmest fordi den kulturinstitution, der her er tale om, er til glæde for de allerbredeste befolkningsgrupper. Det er værdt at bemærke sig, at bredden her ikke mindst omfatter børnene, som vi i kulturel sammenhæng i øvrigt ikke ofrer overvælden- de meget på.

Børnene repræsenterer ca. 40 pct. af publikum, som i øvrigt langt overstiger 1 million. Netop fordi børnene ofte får underlødige fritids- og kulturtilbud, er der al mulig grund til at sikre og udbygge det tilbud, der her er tale om, altså i den rigtige ende af skalaen. Der er samtidig tale om et kulturtilbud, der henvender sig til hele familien på én gang, altså ikke kun til den ene del, til den voksne eller til børnene.

Der er altså god grund til at sikre haver- nes fortsatte eksistens og også god grund til at sikre driften på et mere rimeligt niveau end det nuværende. I øvrigt kan man, når man vurderer udgifterne nøjere, undre sig over, hvordan det egentlig har været muligt at opretholde den standard, der faktisk er tale om.

I socialdemokratiet mener vi, at det er rimeligt og rigtigt, at man fremtidig foretager beregningerne af tilskuddene på basis af haver- nernes samlede driftsudgifter og ikke kun på basis af en del af disse, der jo, når det f.eks. gælder lønbudgettet, ikke nødvendigvis behøver at følge udviklingen i de samlede udgifter ved haver- nes drift.

Vi kan altså tilslutte os foreslaget og tilsi- ger lovforslaget vores fulde støtte.

Brøndsted (V):

Der skal da ikke være nogen tvivl om, at zoologiske haver er en dejlig ting. Foråret i zoologiske haver trækker mange til, og der er nogle værdier og kvaliteter i disse vore zoo- logiske haver rundt omkring i landet.

Her har vi et lovforslag, der omhandler to, den ene zoologisk have i København og den anden zoologisk have i Ålborg. Men vi har mange andre. Vi har én ude ved Roskilde i Vindinge, vi har Løveparken ved Givskud osv. osv. De to sidstnævnte er haver, der kla- res på lokalt plan, og vi må vel egentlig også sige, at zoologisk have er en lokal foreteelse.

Loven om tilskud til zoologiske haver blev vedtaget i 1977, og der var i høj grad den hensigt, at man skulle prøve at sanere bl.a. Københavns zoologiske haves økonomi, som også dengang var meget trang.

I lovforslaget her indgår det, at man nu igen vil sanere zoologisk have i København, så den kan komme af med det lån på ca. 2 mill. kr., der er tale om. Efter at de zoologi- ske haver har opdaget, at de kan få tilskud fra statsside, tror jeg ærlig talt, de opfatter det sådan, at de nu har fået sugerøret ind, og nu suger de altså, hver gang lånene er blevet lidt for store.

Fra venstres side har vi intet imod driften af zoologiske haver, tværtimod, men vi mener, det må opfattes som en lokal opgave. Vi mener, det må være rimeligt, at zoologisk have i København får sit eventuelle under- skud dækket fra Frederiksberg kommune, fra Københavns kommune, fra Københavns amt, måske fra hovedstadsrådet; det må være disse lokale instanser, der må vurdere deres interesse i at have denne dejlige have i deres område. På samme måde – man har indtryk- ket af, at man er mere indstillet på det fra Ålborgs side – må det være Nordjyllands amt og Ålborg kommune, der får finansieret haven i Ålborg. Man kan også stadig væk gå den vej, da det er et meget attraktivt, interes- sant og spændende område, at prøve at få støttekredsene til at støtte, når der virkelig er behov for omlæggelser og fornyelser af ha- verne.

Derfor er vi ikke særlig indstillet på at opfatte det fremover som en statsopgave, der vil komme til at kræve mere og mere. Selvfølgelig vil vi stille vores spørgsmål i udval- get og prøve at lytte til de argumenter, der er, men umiddelbart finder vi, det er en lokal opgave, ikke en statsopgave.

Flemming Jensen (KF):

Da mit partis ordfører, fru Gerda Møller, er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative gruppes vegne knytte et par bemærkninger til det foreliggende lovforslag.

Vi er enige i den betydning, det har, ikke mindst for det lokale samfund, at institutioner som de zoologiske haver eksisterer og kan benyttes af offentligheden i videste om- fang. Det er vel også den tanke, der ligger bagved, at haverne overhovedet får tilskud,