

[Poulsgaard]

kulturen i dette land. Det er jo også det, Ballerups borgmester ganske rigtigt har konstateret. Det, der ryster mig, er, at hr. Chr. Christensen, som anses for et meget hæderligt, sobert og ærligt menneske på alle mulige måder, siger det, han siger, for jeg er ganske sikker på, at når hr. Chr. Christensen står her og siger, at man vil være med i sparebestræbelser, er det ærligt ment.

Jeg konstaterer bare, at man også på alle de andre områder vil kunne skyde børn og de unge og alle mulige andre foran sig. Her har vi en situation, hvor de zoologiske haver har trivedes udmærket godt i mange, mange år uden statstilskud – det er en helt ny foreteelse, der er kommet ind – og det er givet, at de også vil kunne fortsætte. Spørg bare, hvad skolebørnene giver for at komme i zoologisk have, og se, hvad de giver for en is eller en bajer! Der vil også være penge til at betale for en billet.

Nu drager hr. Arne Melchior også professor Zeuthen ind i det her. Ja, Zeuthen sagde også, at vi skulle forkæle erhvervslivet, og det har fremskridtspartiet faktisk sagt hele tiden. Men skal vi følge hr. Arne Melchiors råd, er der ingen problemer i Danmark, så skal vi bare ansætte nogle flere, vi skal bare give nogle flere tilskud, så kører vi derudad. Jeg tror ikke, at professor Zeuthen vil skrive under på den udlægning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Arne Melchior får ordet for en kort bemærkning. Lovforslaget hedder stadig væk forslag til lov om ændring af lov om statstilskud m.v. til zoologiske haver.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg forstår formanden og skal kun ultrakort sige til hr. Poulsgaard, at jeg mener, vi både talmæssigt og værdimæssigt har fremsat lige så mange erhvervspositive og opsparringspositive forslag i dette folketing, som fremskridtspartiet har. Så er det en belyvning af mit parti at hævde, at vi ikke skulle have netop den mening, som professor Zeuthen gav udtryk for i går, nemlig at erhvervslivet skal støttes.

Men jeg har i øvrigt bedt om ordet for at sige til fru Ninna Pedersen, at også hendes sidste økonomiske betragtning var forkert.

Hun sagde, at det har altid været en god regel for en husholdning og en familie ikke at give flere penge ud, end man havde i lommen. Hvis man havde fulgt det, var der ikke blevet opført mange huse i dette land, ej heller det hus, som fru Ninna Pedersen bor i, gætter jeg mig til. Selvfølgelig kan jeg ikke udtale mig om fruens private økonomi, men lad mig så indskrænke mig til at sige, at 99,9 pct. af ejerboliger, fabriksbygninger etc., værdier, der er skabt i dette samfund, ville aldrig være blevet skabt, hvis fru Ninna Pedersen havde ret i sin økonomiske betragtning. Undskyld, hr. formand.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ja men der er huse i zoologiske haver. Det er jo altså dem, vi skal tale om.

(Kort bemærkning).

Ninna Pedersen (FP):

Hr. Arne Melchior burde have underrettet sig noget bedre om min økonomi, for jeg købte et hus til 13.000 kr., og så sled vi selv i det, til det blev noget bedre. Så vi har i hvert fald sat tæring efter næring, og det er også den almindelige politik blandt de fleste borgere i dette land. Man kan udmærket bygge huse og optage lån, bare man kan betale sine renter og afdrag, bare man ikke lever over evne. Det er også at sætte tæring efter næring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m.v.