

[Arne Melchior]

1980-81. Al ære det; personlig tror jeg ikke på det – jeg tror ikke, det holder – og jeg kan tilsige, at CD ikke vil bebrejde ministeren det, hvis det skulle tage et år mere. Den slags gennemgribende lovgivning bør efter vor mening gennemgående slet ikke ændres for tit, og vi ser ikke nogen vigtig grund til ikke at tage sig den tid, som nu engang er nødvendig. Når forslaget fremkommer, lover vi et meget grundigt arbejde med dette vigtige forslag.

Må jeg også under dette punkt på dagsordenen komme med blot den ene økonomiske betragtning, at jeg kan tilslutte mig ord herfra fra venstres og de konservatives ordførere med hensyn til, at man skal være forsigtig med at stille i udsigt, at der kan ske lettelser, altså at der kan blive stillet krav til statsbudgettet af biblioteksvæsenet. Vi ønsker ingen besparelser her, men vi ønsker dette holdt foran, som jeg omtalte under forrige punkt på dagsordenen, og derfor skal man være meget forsigtig med at stille nogen i udsigt, at det kan blive væsentligt bedre.

Men altså: al støtte til forslaget, som det ligger her, og kommer der et forslag om at udskyde revisionen til samlingen 1981-82, stemmer vi også for det.

Chr. Christensen (KrF):

Det foreliggende lovforslag går jo kun ud på en udskydelse af revisionen af folkebiblioteksloven indtil 1980-81. Vi finder den af ministeren fremførte begrundelse herfor rimelig og kan derfor støtte forslaget.

Mølgaard (DR):

Vedrørende dette lovforslag, fremsat af ministeren for kulturelle anliggender, kan regeringen regne med helt ubetinget støtte fra retsforbundets gruppe, men dette giver næppe anledning til at betragte os som ligefrem regeringsbærende.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil gerne sige tak for den forståelse, man har vist det forhold, at det af tekniske grunde har været nødvendigt at udskyde folkebiblioteksloven endnu et år, og jeg vil også gerne selv slutte mig til dem, der beklager, at det har været nødvendigt.

Til fru Janne Normann vil jeg sige: ja, det er vores absolutte hensigt, at loven skal behandles i næste samling. Men jeg vil bestemt takke hr. Arne Melchior for den largesse og forståelse, han viser for, at det her drejer sig om en meget vigtig og kompliceret lov, som i hvert fald skal have en fuldt tilfredsstillende forbehandling og et dybtgående forarbejde.

Samtidig noterede jeg med stor tilfredshed hr. Arne Melchiors holdning til de økonomiske implikationer af loven og det synspunkt, at hr. Arne Melchior ikke ønskede nogen besparelser i forbindelse med udfærdigelsen af biblioteksloven i dens endelige form.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg spurgte ministeren, om jeg kunne få et tilsagn om, at man ville opretholde gratisprincippet i det kommende lovforslag, men måtte med nogen forskrækkelse notere mig, at jeg ikke fik dette tilsagn. Jeg vil derfor spørge ministeren endnu en gang, om gratisprincippet for folkebiblioteksvæsenet vil blive opretholdt fra socialdemokratiets side ved det kommende lovforslag.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg forstår egentlig ikke denne trang til at få gentaget en politisk holdning, som allerede er fremgået af socialdemokratiets ordførers tale. Jeg synes, at de holdninger, man har givet til kende under denne debat, er så positive, at jeg kan se frem til arbejdet med denne lov med meget stor forventning.

Poulsgaard (FP):

Der er jo ingen, der kan tvinge ministeren til at svare på andet end det, hun vil, men jeg vil alligevel gerne i forlængelse af fru Ingerlise Koefoeds spørgsmål spørge ministeren, om hun absolut vil afvise, at der kan indgå en biblioteksafgift i de forestående besparelsesforhandlinger.

Ministeren for kulturelle anliggender (Lise Østergaard):

Jeg vil ikke under nogen form tage forskud på de forhandlinger, som skal føres, når det endelige lovforslag skal behandles, for jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at føre det ind på nuværende tidspunkt. De tre tekniske forhold, som følger af lovforslaget om