

[Arne Bjerregaard]

kan være diskriminerende, men næppe kan dømmes for at vedtage en lovgivning, der kan være det samme.

Når det er sagt, må jeg selvfølgelig sige, at kristeligt folkeparti erkender, at der finder et vist misbrug sted – hvor stort det er, aner vi ikke, men vi har da hørt om nogle enkelte tilfælde. Vi er altid imod misbrug, og derfor vil vi også gerne undersøge behovet for et forslag af denne art, men så vil vi også samtidig gerne have undersøgt mulighederne for at gennemføre en mere diskret lovgivning på dette område. Så har jeg vist udtrykt mig både diskret og klart.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke medvirke til det foreliggende lovforslag. Vi er helt enige i, at der her er tale om en diskriminering, men vi vil gerne se på en fuldstændig afvikling af fradragsretten på det foreliggende område. Vi mener sådan set – hvis man endelig skal diskutere spørgsmålet om misbrug – at misbrug både kan finde sted og faktisk finder sted såvel her i landet som andetsteds, og hvis vi kan finde frem til nogle generelle bestemmelser – helst en fuldstændig afskaffelse af fradragsretten – er det straks noget andet, men det foreliggende lovforslag i dets nuværende form kan retsforbundet ikke medvirke til.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg vil indledningsvis takke for de faldne udtalelser. Det skinner jo meget stærkt igennem, at alle – lige bortset fra hr. Waldorff – er opmærksomme på, at der er problemer på dette område. Jeg tror, at hr. Bernhard Baunsgaard endog brugte ordet misbrug, idet hr. Bernhard Baunsgaard sagde, at han ikke er sympatisk indstillet over for ordninger, der kan udnyttes på en sådan måde, at de ikke dækker et reelt beløb til underhold for pårørende. Det må jeg forstå på den måde, at hr. Bernhard Baunsgaard er opmærksom på, at der undertiden er tale om, at der overføres beløb af en sådan størrelsesorden, at de ikke umiddelbart kan betragtes som beløb, der dækker underhold til pårørende. Jeg forstod også på hr. Bernhard Baunsgaard og andre, at der kunne være betænkeligheder med hensyn til de beløb, der overføres til skattefrie foreninger m. v., selv om de måtte

have et ideelt eller et religiøst formål, idet der heri lå en mulighed for at bevæge sig uden om det egentlige formål.

Til det sidste vil jeg sige, at ligningsmyndighederne dog har mulighed for at kontrollere, dels om der foreligger reelle forpligtelser til at udrede ydelser til en forening m. v., dels om disse ydelser er betalt. Men jeg har altså noteret mig det synspunkt, hr. Bernhard Baunsgaard har fremført, fordi der også her ligger et problem efter hr. Bernhard Baunsgaards opfattelse.

Jeg har villet trække dette frem, fordi jeg ikke mener, man på den ene side kan tage klart afstand fra dette forslag, samtidig med at man erkender, at der er åbenbare problemer. Der lå måske også nok det i hr. Bernhard Baunsgaards udtalelser, at man måtte kunne klare det med en mere effektiv kontrol, men med den indsigt, hr. Bernhard Baunsgaard har i skatteadministrative forhold, ved hr. Bernhard Baunsgaard udmærket, at det næppe vil være muligt, og at den mest praktiske løsning på de problemer, vi måske står over for, er at sætte et maksimumsbeløb for de fradrag, man kan foretage.

Flere ordførere har været inde på denne beløbsgrænse, og jeg vil i den anledning gerne sige, at dette beløb ikke er noget helligt tal for mig eller regeringen, men er det beløb, vi ud fra en samlet vurdering af problemstillingen mener er bedst dækkende. Vi er meget åbne over for at drøfte denne beløbsgrænse og denne problemstilling i det hele taget. Forslaget må i høj grad betragtes som et oplæg til videre behandling af dette problem, som jeg har indtryk af alligevel langt de fleste erkender er en realitet, og vi må så se, hvad der kan komme ud af det videre udvalgsarbejde: de oplysninger, man kan få trukket frem under dette udvalgsarbejde, og de konklusioner, man måtte være i stand til at drage af disse oplysninger.

Regeringen er altså meget parat til at drøfte disse problemer og meget indstillet på at finde den mest hensigtsmæssige løsning på dem.

Hr. Waldorff henviste til en udtalelse, jeg skulle være kommet med under spørgetiden, hvor jeg ifølge et korrekt referat fra Folketings Tidende skulle have henvist til, at dette her også indgår i nogle overvejelser angående en skattereform.