

[Tredje næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om afgift af spiritus m.m.
(Lovforslag nr. L 162. Fremsat 29/2 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Den eksisterende danske spiritusbeskatning arbejder med to satser, én sats, der gælder for akvavit og snaps, og en noget højere afgift, der gælder for andre typer spiritus.

Som det vil være kendt, gik en dom ved EF-Domstolen den 27. i forrige måned Danmark imod i henseende til opretholdelse af dette beskatningssystem, idet det blev anset for at være diskriminerende over for den spiritus, der ikke er fremstillet her i landet. Derfor er der nu fremsat et lovforslag, som skal sikre, at en sådan diskrimination efter oprindelsesland ophører.

Det er klart, at den tidligere afgiftsbelægning ikke skelnede mellem, om spiritussen var fremstillet det ene eller det andet sted, men det er dog en kendsgerning, at den gruppe spiritus, der faldt inden for den billige afgiftssats, i altovervejende grad var den danske.

Det nye afgiftssystem, som ved det foreliggende lovforslag foreslås her, er en kombineret afgift efter spiritusindhold og varens værdi. Derved sikrer man, at en afgift ikke slår helt så hårdt igennem på den billige spiritus som på den dyrere, hvad der naturligvis må være rimeligt. Det bør dog fremhæves, at der også efter denne ændring vil være en større del af prisen på en flaske billig spiritus, som udgøres af afgift, end på den dyrere.

Som en følge af gennemførelsen af forslaget sker der nogle meget begrænsede ændringer i priserne. Jeg kan i flæng nævne, at en flaske Aalborg Taffel Akvavit stiger med 2 kr. 59 øre i afgift, en flaske whisky af mærket Johnny Walker stiger med 1 kr. 78 øre pr. helflaske, og så er der igen andre typer af

spiritus, mere kostbar spiritus, som falder i pris. En flaske cognac, Courvoisier, falder med 99 øre for en helflaske, så det er alt i alt ikke voldsomt store virkninger. Men det foreliggende forslag er klart indrettet således, at det indebærer en ensartet behandling af spiritus, der er fremstillet i Danmark og i de øvrige EF-lande, og jeg kan på den socialdemokratiske gruppes vegne give tilslutning til en positiv udvalgsbehandling af lovforslaget.

Ellemann-Jensen (V):

Efter dommen i den såkaldte snapsesag er det jo hævet over enhver tvivl, at det danske system for beskatning af spiritus skal lægges om, sådan at det ikke længere diskriminerer over for importerede varer. Den debat, der allerede løber om ministerens forslag, afslører jo meget afvigende interesser i de berørte brancher – så har jeg vist ikke overdrevet.

Hvis ministeren skal fastholde sit provenu og samtidig stille alle berørte interesser tilfreds, står ministeren over for en meget, meget vanskelig og krævende opgave, og ministeren har så truffet sit valg, den kombinere-de afgift.

Venstre vil ikke på forhånd afvise, at dette er måden at gøre det på, men vi skal da pege på, at det rejser en del problemer. Venstre er enig med ministeren i, at det ikke vil være rimeligt at foretage en sådan omlægning af afgiftssystemet, at det vil indebære betydelige prisstigninger på dansk akvavit. Vi synes da også, det er et positivt træk ved ministerens forslag, at afgiftstrykket bliver mindsket på en række af de varer, der især kendes fra grænsehandelen. Hr. Camre koncentrerede sig i sin opremsning især om de meget dyre former for spiritus. Når vi når ned på de sådan mere menneskeligt tilgængelige former, er det jo ganske betydelige prisfald, der bliver tale om; det er noget med 16–18 kr. for en flaske Gammel Dansk og over 10 kr. for en flaske almindelig whisky. Det er noget, der ikke kan undgå at komme til at virke i positiv retning over for de skævheder, vi kender fra grænsehandelen.

I venstre finder vi det heller ikke rimeligt, hvis man i den aktuelle økonomiske situation skulle påføre staten væsentlige provenutab ved afgiftsommelægningen. Men måske var der rimelighed i at benytte lejligheden denne gang til at overveje, om afgiftsbyrden på net-