

[Keld Andersen]

Det forslag om boligydelse til pensionister, som folketinget vedtog sidste år, er desværre et glimrende eksempel på, hvor ofte vi herinde i folketinget lovgiver uden at kende konsekvenserne af den lovgivning, vi vedtager.

Den foregående taler har allerede været inde på de problemer, som de tidligere love rejste, problemer, som nu løses med de to lovforslag, vi her har til behandling. Vi hilser i det konservative folkeparti velkommen, at ministeren har taget initiativ til, at vi bl. a. får ændret de uheldige konsekvenser af beregningen af boligydelsen til pensionister på baggrund af antallet af værelser. Vi er også tilhængere af de ændringer, dette medfører for så vidt angår boligsikringen.

Jeg kan derfor på det konservative folkepartis vegne love en positiv og hurtig udvalgsbehandling. Om vi under denne udvalgsbehandling kan komme frem til, som fru Winnie Møller var inde på det, en endnu bedre måde at løse problemerne på, end der er skitseret her i forslaget, vil vi ikke være afvisende over for i det konservative folkeparti. Men vi føler, at dette ting skylder pensionisterne, at vi snarest muligt får ændret de uheldige konsekvenser, de tidligere love havde.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er også tilfreds med de to forslag, som boligministeren her har fremsat, og jeg vil da kun udtrykke glæde over, at de er kommet så hurtigt efter, at boligregisterloven er kommet til at fungere. Vi var jo allerede enige om, sidste gang vi diskuterede ændringer, og da vi lavede loven om boligydelse, at antallet af værelser ikke var særlig velegnet, og vi så alle sammen frem til, at man kunne få det kombineret med et arealkrav. Men jeg må samtidig sige, at jeg som fru Winnie Møller har en bekymring for, om disse regler nu ikke er udformet så firkantet, at vi alligevel får nogen til at falde igennem. Ved at studere de praktiske forhold har jeg i hvert fald fundet ud af, at der er ét punkt, man ikke har taget højde for, og jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet vil finde frem til en løsning på det problem.

Problemet drejer sig om det tilfælde, hvor man har to lejligheder med nøjagtig det samme areal, men hvor de to lejligheder blot har en forskellig indretning. Jeg har set eksem-

pler på to lejligheder, som begge var 87 m², i almennyttigt boligbyggeri til nøjagtig den samme husleje. Den ene lejlighed var indrettet med 1 værelse og 3 kamre, og den anden lejlighed var indrettet med 1 værelse og 2 kamre. Det vil med andre ord sige, at hvis man tager to pensionistægtepar og lader dem flytte ind i sådanne 87 m² lejligheder – de kommer til at bo dør om dør på 1. sal, de har samme indtægt, de har samme husleje – så vil det ene pensionistægtepar komme til at betale 15 pct. af sin indtægt i husleje, hvorimod det andet pensionistægtepar vil komme til at betale 20 pct. i husleje. Det er alene, fordi man i den ene lejlighed har sat en væg op i køkkenet, således at den lejlighed, der har 1 værelse og 3 kamre, til gengæld har et meget lille og dårligt køkken, hvorimod den lejlighed, der har 1 værelse og 2 kamre, har et kæmpestort og pragtfuldt køkken. Det gør altså, at man behandler to ægtepar med nøjagtig samme indtægt og nøjagtig samme husleje og nøjagtig lige stort antal kvadratmeter på to forskellige måder. Det tror jeg boligministeren vil være enig med mig i ikke er nogen heldig løsning.

Jeg må sige som fru Winnie Møller, at jeg ville også gerne, at man kunne fravige reglerne om, at der skal være indlagt toilet. Jeg synes som fru Winnie Møller, at udviklingen i hvert fald har vist, at det ikke har medført den forhøjede boligstandard, som man sagde var baggrunden for, at man udformede reglerne i sin tid. Det eneste, det har forårsaget, er, at de dårligst stillede pensionister, specielt vel nok i de frie områder ude på landet, er afskåret fra at få hjælp. Det ville jeg da gerne at vi kunne kigge på.

Med hensyn til de bevægelseshæmmede ser jeg det også som en rimelig forbedring, at vi nu får harmoniseret loven om boligydelse, således at den er i overensstemmelse med loven om boligsikring.

Med disse bemærkninger vil jeg tilsige min og fremskridtspartiets medvirken til en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Kalnæs (SF):

Socialistisk folkeparti er positivt indstillet over for de to lovforslag, der her er til behandling. Da man behandlede forslaget om boligydelse her i tinget, var vi netop inde på, at det ville give problemer, når man regnede