

[Boligministeren]

problemet med forskelsbehandling, idet der ikke længere vil være forskelsbehandling imellem små lejligheder med mange værelser og små lejligheder med få værelser, men der ville, som påpeget af fru Kirsten Jacobsen, stadig være en forskelsbehandling imellem store lejligheder med få værelser og store lejligheder med mange værelser. Det er et spørgsmål om penge, om man også kan løse det problem. Men vi kigger på det og ser på, hvordan det virker inden for de rammer, vi alt i alt har.

Så var der det sidste meget principielle problem, fru Winnie Møller var inde på, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt det var rimeligt fortsat at sige, at vi ikke kan give noget til særlig dårlige boliger, når vi i øvrigt ikke kan skaffe folk noget bedre. Der håber vi altså meget på, hvis vi får gang i byfornyelsen, at vi faktisk kan skaffe folk nogle bedre boliger, men det er alt sammen et spørgsmål om penge.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forøgelse af kvotaen for almennyttigt byggeri.*

[Af Kalnæs (SF) og Wilhjelm (VS)].

(Beslutningsforslag nr. B 57. Fremsat 5/2 80).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Jeg har megen sympati for det fremsatte forslag om en udvidelse af det almennyttige

nybyggeri. Problemet er, hvor meget jeg har at have den sympati i, og det ved vi først, når vi har fået afklaret, hvordan det kommer til at ligge med beskæftigelsesplanen. Det er et ønske, at der i den forbindelse kan ske en forøgelse af kvotaen for almennyttigt nybyggeri, men det må ses i en større økonomisk-politisk sammenhæng. Sympatien er altså til stede.

**Lissa Mathiasen (S):**

Dette forslag fra SF og VS om en udvidelse af byggekquotaen for det almennyttige byggeri og dermed en udvidelse af byggeriet af boliger for unge er et forslag, vi umiddelbart har meget stor sympati for, men forslaget indebærer en meget betydelig økonomisk byrde såvel for stat som for kommune, som vi i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt kan se mulighed for at klare. Jeg skal bemærke, at vi i forbindelse med beskæftigelsesplanen for 1981-83 forventer en væsentlig udvidelse af kvotaen.

Vi kan altså støtte intentionerne i forslaget; vi er ganske enige i, at der er et stort behov for at få udvidet kvotaen, men vi finder, at det skal ses i en større sammenhæng såvel økonomisk som politisk, hvilket betyder, at vi ikke på nuværende tidspunkt kan støtte forslaget.

**Fogh Rasmussen (V):**

Lad mig sige kort og klart, at venstre må afvise dette forslag.

Jeg synes jo nok, det var tankevækkende at høre både boligministerens og fru Lissa Mathiasens udtalelser her, hvor begge udtrykker en grundlæggende sympati for forslaget. Det er tankevækkende, ikke mindst i betragtning af de forslag, vi senere i dag har til behandling, men det kan vi jo senere komme tilbage til.

Jeg skal om dette forslag kun sige, at vi mener, at det bygger på en helt urealistisk antagelse om den fremtidige udvikling i nybyggeriet. I forvejen ved vi, at de fleste prognoser tyder på, at nybyggeriet vil falde. I den situation forekommer det helt fantastisk, at man vil mere end fordoble kvotaen for opførelse af almennyttigt byggeri.

Vi må afvise forslaget.

**Keld Andersen (KF):**