

[Dræbye]

dekslån. En sådan reform vil samtidig mindske presset på statsfinanserne.

Som et andet væsentligt punkt i en reform bør boligmarkedet suppleres med nybyggede andelsboliger. Som led i boligforliget i maj sidste år har boligudvalget nu modtaget rapporten om nybyggeri af andelsboliger, og vi mener, at det herefter vil være muligt at få iværksat et sådant nybyggeri, og mener, at det bør være den højest prioriterede opgave for tiden. Andelsboliger er for mange en attraktiv boligform, som vi er overbevist om vil have stor interesse, når de økonomiske vilkår er lige.

Endelig mener vi fortsat – det er måske en selvfølgelighed – at der ved de kommende ændringer på skatteområdet skal sikres en større ligestilling mellem ejerboliger, andelsboliger og udlejningsboliger.

De elementer af en reform på boligområdet, som jeg her har nævnt, omfatter især nybyggeriet, men vi mener også, at byfornyelsen – det kommer vi jo tilbage til senere – er en anden meget vigtig boligpolitisk opgave.

Jeg skal derfor konkludere, at vi isoleret set ikke kan anbefale forslaget til folketingsbeslutning fra VS og SF. Vi mener, at vi nu skal koncentrere os dels om byfornyelsen, dels om at få gennemført nybyggeri af andelsboliger, men det betyder naturligvis ikke, at vi ikke vil være indstillet på at forhandle om tankerne i dette forslag og om det, der i øvrigt har været sagt her i dag i forbindelse med en samlet reform af nybyggeriet, også omfattende finansieringen.

Wilhelm (VS):

Dette forslag, der – hvad ikke alle ordførere har opdaget – er et fællesforslag fra SF og VS, tager sigte på at bringe kvotaen for det almennyttige byggeri op på 13.000 boliger årligt, altså såmænd ikke mere end den var før 1974-forliget. Det er det rene underbud i forhold til det forslag, socialdemokratiet kom med ved indgangen til 1970'erne, og nu står vi ved indgangen til 1980'erne. Ved indgangen til 1970'erne fremsatte socialdemokratiet et forslag om, at kvotaen for almennyttigt byggeri skulle være 18.000 boliger om året. Det var i en situation, hvor man var godt på vej til et nybyggeri på 50.000 om året. Det var i en situation, hvor der var adskillige tu-

sinde tomme lejligheder i nybyggeriet. Ikke desto mindre mente socialdemokratiet – og jeg synes, det var rigtigt – at det var fornuftigt at sætte kvotaen for det almennyttige byggeri op til 18.000.

Her kommer vi i en ganske anden situation, hvor nybyggeriet er halveret, hvor det med fuldt drøn er på vej ned under 25.000 om året, hvor der ikke er én tom bolig i den almennyttige sektor, men derimod 30.000 på venteliste, og foreslår en langt mere beskedent udvidelse, som ikke går længere end til det, kvotaen var før boligforliget i 1974 – og så har man sympati, men ikke noget at have den i, og så har man i øvrigt bemærkninger fra højrefløjen om det groveste overbud, og jeg ved ikke hvad, urealistisk omfang, og hvad det var fru Kirsten Jacobsen kunne få sagt om dette. Det viser lidt om, hvordan man er skredet i de år, der er gået.

Baggrunden for, at vi fremsætter dette konkrete forslag – jeg ville da gerne se det i en samlet boligpolitisk sammenhæng, som hr. Dræbye talte om, og han ved godt, at de fleste af de ting, han nævner, er vi parate til at tale seriøst om i en sådan sammenhæng, men det er, ligesom det ligger lidt tungt andre steder – er det kraftige fald i nybyggeriet, som har fundet sted i de seneste år. Det har bl. a. medført den ændring, jeg talte om, at der fra at være nogle få tusinde tomme lejligheder i det almennyttige nybyggeri nu tværtimod er en kø på formelt 30.000 ansøgere, reelt nok noget mindre på grund af gengangerproblemet, men i hvert fald en helt anden situation, end man kendte for bare få år siden. Dertil kommer ministerens udtalelser så sent som i november 1979, hvor han begrundede et lovforslag med, at der var ved at opstå mangel på lejeboliger. Men det er jo rigtigt, og den begrundelse kan ikke være ændret siden november 1979.

Der er talt om vores forsigtighed med hensyn til de økonomiske konsekvenser og bemærkningerne i den henseende i forslaget. Det er såmænd ikke for at være forsigtig eller krybe udenom. Det ligger sådan, at nettoudgifterne ved at bygge på denne måde er utroligt små. Hvis man modregner sparet arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis man modregner den momsindtægt, staten har, hvis disse boliger blev bygget osv., så er det utroligt små nettomerudgifter.