

[Kirsten Jacobsen]

ham følgende boligministre. Det er i sig selv et gode, så bliver de ikke her så længe.

Må jeg til slut sige, at en af de ting i forslaget, som jeg synes er næsten latterligt, og som i hvert fald er helt utopisk, er det, man skriver om de ejendomme, som uheldigvis er udstykket i ejerlejligheder. Jeg tror ikke, der står uheldigvis, men det læser jeg mellem linjerne. Her kommer ministeren nu med et fint forslag, som han tror hjælper. I ejendomme, hvor kun en mindre del af de udstykkede ejerlejligheder er solgt, vil man tildele, at de bliver genindstykket i én matrikel. Det tror boligministeren jo ikke på selv. Skal vi have a-lejere og b-lejere i en sådan ejendom? Jeg ved godt, at det har vi i øjeblikket, men det er da heldigvis kun noget midlertidigt, og ministeren har altid fremhævet, når vi har diskuteret problemerne om ejerlejlighederne, at det var noget uheldigt. Nu kommer ministeren sandelig med et forslag, hvorefter vi skal gøre de uheldige forhold helt permanente. Oven i købet foreslår ministeren, at de stakkels uheldige mennesker, som selvfølgelig er så kede af, at de har købt en ejerlejlighed, sandelig ikke skal tvinges til at have den. Nej, nej, kommunerne skal være forpligtede til at overtage den, og den oprindelige grundejer skal så til at være samejer med kommunen. Det bliver nogle skønne ejerforhold, vi får i sådan nogle ejendomme. En ejerlejlighed, som består af 22 lejemål, og en anden ejerlejlighed, som består af 8 ejerlejligheder. Jeg ville ønske, ministeren skulle bo i en sådan ejendom bare 14 dage, så kom der et ændringsforslag øjeblikkelig, for så ville ministeren sige: det er umuligt, det kan ikke lade sig gøre. Det bliver heller aldrig til noget.

Men hvad bliver resultatet, hvis denne pakke går igennem? Jeg vil gerne understrege en gang til, at det håber jeg ikke, men de utroligste ting sker jo i dette hus. Hvis det skulle ske, så har man altså en gruppe ejendomme, hvor ministeren er nødt til at erkende at man ikke kan lave byfornyelse. For ministeren har vel ikke tænkt sig, at man skal tvinges til at sammenlægge de allerede udstykkede ejerlejligheder, fordi man skal opfylde et – efter min mening ganske urealistisk – krav om byfornyelse og modernisering?

Jeg skal love ministeren for, at jeg skal bidrage til et grundigt og kulegravende udvalgsarbejde.

**Kalnæs (SF):**

Det lovforslag, vi behandler her, drejer sig om byfornyelse og boligforbedring. Vi synes måske nok fra SFs side, at det drejer sig ikke så meget om byfornyelse, men mere om boligforbedring, men det er også vigtigt.

Vi kan i SF gå ind for, at man gennemfører både byfornyelse og boligforbedring, hvis det bliver gjort på den rigtige måde, og det vil vi gerne beskrive ud fra to grundlæggende principper, som vi synes skal være med.

For det første drejer det sig om, at de ændringer, der sker, skal ske i samarbejde med beboerne i området, sådan at det sikres, at de beboere kan blive i området og kan blive boende i de boliger, der bliver forbedret. For det andet drejer det sig om, at vi bruger de ressourcer, vi har, så godt som muligt ved at bevare så mange boliger som muligt, altså ikke nogen unødvendige nedrivninger.

Det lovforslag, vi ser på her, blev fremsat for en 14 dages tid siden, og forud for det var der en debat, som tog udgangspunkt i et udkast, som boligministeren fremlagde for ¾ år siden. Det udkast har været ude til høring og til offentlig debat, og det synes vi fra SFs side har været en vældig god måde at gøre det på. Det nye forslag, der er kommet her, er virkelig meget forbedret i forhold til det udkast, der oprindeligt blev fremlagt, og derfor vil vi gerne anbefale en sådan fremgangsmåde også i andre tilfælde, når der fremsættes større lovforslag.

Der er dog en del områder, hvor vi stadig væk gerne vil have ændret lovforslaget, og jeg skal nævne nogle af de væsentligste. Et af dem er beboerindflydelsen. Der er lagt op til i lovforslaget, at der skal være en væsentlig indflydelse for flertallet af lejere, men for at en sådan indflydelse kan komme til udfoldelse, forudsætter det, at beboerne kan få tid til at sætte sig ind i de ændringer, de planer, der er for byfornyelsesområder, for ejendomsforbedringer. Man skal kende konsekvenserne for kvarteret, for ejendommene og for økonomien, om man kan blive boende eller kan blive genhuset, og i så fald hvorhenne og hvornår og hvor dyrt.