

[Dræbøje]

heden ved hjælp af dette forslag, hvis det ikke følges op af andre midler. Bliver loven gennemført, vil den derfor rejse behov for en betydelig uddannelseskapacitet, for efteruddannelse og omskoling; der er jo tale om ret specialiseret arbejde.

Vi har naturligvis lagt mærke til forslagens bemærkninger om det nedsatte udvalg om de beskæftigelsesmæssige konsekvenser, og vi vil gøre opmærksom på, at en væsentlig forudsætning for, at vi kan nå op på en byfornyelsestakt, som bare når op i nærheden af det, som ministeren nævner i lovforslaget, er, at der gøres en kraftanstrengelse i arbejdsmarkedspolitik og uddannelsespolitik.

Et andet problem ser vi i mulighederne for, at de offentlige tilskud til byfornyelsen ender de forkerte steder eller kapitaliseres. Vi har i denne forbindelse bemærket kommunernes mulighed for at overtage de ejendomme, som det er nødvendigt at råde over i forbindelse med gennemførelsen af byfornyelsen.

Som det vil være fremgået af tidligere boligpolitiske debatter, havde det radikale venstre gerne set, at tilførslen af tilskud til byfornyelse skete parallelt med en udvidelse af lejernes mulighed for at overtage de pågældende ejendomme på andelsbasis. Vi vil under udvalgsarbejdet se nærmere på dette spørgsmål, men vi skal allerede nu pege på, at betænkelighederne ved en kommunal overtagelse af ejendomme til byfornyelse vil blive mindsket, hvis en sådan overtagelse bliver af midlertidig karakter, og hvis det sikres, at disse ejendomme efter gennemført forbedring tilbydes lejerne på andelsbasis.

Jeg skal desuden meget kort pege på nogle spørgsmål, som også forekommer at være utilstrækkeligt behandlet i lovforslaget, dets størrelse uanset.

Erhvervsjendommenes problemer er større, end jeg ser dem udtrykt i forslag og bemærkninger. Ved byfornyelsen anvender man en standard, som er forudset i det nu gældende bygningsreglement, men ministeren er gået i gang med at overveje en revision, og det kan betyde, at vi kommer til at stille for store krav til byfornyelsesejendommene.

Jeg skal på denne baggrund konkludere, at vi skal have en mere planlagt byfornyelsesindsats, at boligministerens forslag er et godt udgangspunkt for forhandlingerne, men at vi finder rentesikringsordningen for stats-

finansielt belastende til, at det er betryggende at basere lovgivning på denne, og på denne baggrund tilsige et positivt, men ikke ukritisk udvalgsarbejde.

**Bollmann (CD):**

Debatten om boligforbedring og byfornyelse har jo stået på i lang tid, og nu er der så fra ministerens hånd fremkommet et meget omfattende og uden tvivl grundigt forberedt lovforslag med tilhørende materiale, der for adskillige milliarder kroner skal muliggøre en større ændring på dette område.

Flere af de argumenter, som ministeren fremdrager i sin fremsættelse, kan CD og formentlig mange andre partier være ganske enige i. Det gælder bl. a., når man siger, at vi ikke kan være bekendt, at alt for mange her i landet bor for dårligt. Det gælder også, når ministeren siger, at kommunerne ikke selv har løst problemet, fordi de ikke har haft råd.

Forslagene stiler efter CDs opfattelse meget højt; måske er ambitionsniveauet i forslagene også alt for højt. Det er store beløb, der opereres med i forslagene, endog meget store beløb, og et af de første spørgsmål, der rejser sig, vil naturligvis være, om vi overhovedet får råd til at gennemføre så store og flotte planer i en økonomisk situation som den, vi kan forudse i de kommende år.

Ministeren siger også, at vi roligt kan gå i gang, fordi behovet for flere boliger flader ud i 1980'erne, og at man på denne måde kan være med til at opretholde beskæftigelsen inden for byggeriet. Ja, selvfølgelig hjælper det på beskæftigelsen, men det bliver formentlig også hårdt tiltrængt. Allerede nu er der vel udsigt til en række virksomhedslukninger og deraf følgende arbejdsløshed alene på baggrund af debatten om rentefradragsomlægningen og den dermed forbundne frygt og usikkerhed for fremtiden, som mange, der ellers ønskede at anskaffe bolig, har følt, og i den forbindelse – vil jeg gerne sige til boligministeren – er det ligegyldigt, om det er brutto- eller nettoløsningen, man her taler om; det er i begge tilfælde meget skadelige virkninger, der opstår for byggeri af ejerboliger.

Ministeren siger, at det for ejerboligerne normalt er tilstrækkeligt med den støtte, der ligger i rentefradraget, men jeg vil gerne vi-