

[Brøndsted]

tydningen og værdien af. Vi går til udvalgsarbejdet for at få opklaret tingene og vil så derefter se, hvad vi synes vi i denne brogede pakke med meget godt, men også andet end godt fra havet kan gå med til.

Grethe Fenger Møller (KF):

Dette lovforslag fra arbejdsministeren indeholder mange forskellige ting, hvoraf nogle er af redaktionel art og af mindre betydning, medens andre kan få væsentlige konsekvenser.

Den vigtigste del af forslaget er vel forslaget om, at man ønsker at opkræve arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringen på en anden måde, end man gør i dag. Det fremgår af bemærkningerne, at en sådan opkrævningsform vil være en fordel for staten ud fra både administrative og økonomiske synspunkter. Ja vel, det kan man jo godt tænke sig, når man ser, at staten vil få en likviditetsmæssig fordel, som man har skønnet skulle svare til en rentefordel på ca. 60 mill. kr. om året.

Men på den anden side må man også se, at dem, det går ud over, er erhvervslivet, som for det første nu ikke skal foretage en beregning af bidraget én gang om året, men skal foretage denne beregning én gang om måneden. Dermed får erhvervslivet større byrder, mere administration, og det gælder både store og mindre erhvervsvirksomheder.

Jeg kan egentlig ikke forstå, at regeringen på et tidspunkt, hvor den synes at have forstået noget om alvoren i den økonomiske krise, og hvor den siger, at vi nu må gøre noget for også at hjælpe erhvervslivet, kommer med et forslag, som jo kun skaber mere administration og flere udgifter for erhvervslivet. Så kunne man spørge: ja men hvem har gavn af dette forslag? Er det lønmodtagerne? Nej, det er det jo sådan set ikke, for der er ikke noget, der skal ændres i bidragets størrelse, lønmodtageren kan sådan set være ligeglad, bare hun eller han får sine arbejdsløshedsdagpenge, den dag man har brug for det. Lønmodtagerne har ingen glæde af det, det går ud over erhvervslivet, og så er der altså en begrænset likviditetsmæssig fordel for staten, som jeg ikke synes kan modsvare de byrder, vi pålægger erhvervslivet.

Hvad angår forslaget om, at man skal ændre reglerne for så vidt angår efterlønnen,

kan jeg godt se, at der er noget fornuftigt i, at man gør det mere retfærdigt på denne måde. Også arbejdsministerens forslag om ændring af dagpengebetalingen, så man kun kan få dagpenge, indtil man bliver 67 år, vil vi se positivt på.

Men så er der forslaget om, at arbejdsgiveren skal komme med oplysninger om lønforhold i de tilfælde, hvor der skal foretages en satsberegning af dagpengene. Det er jo mange ting, han skal oplyse: løn, ferie osv., og det kan der egentlig være noget rigtigt i, således at vi sikrer os, at de dagpenge, der bliver udbetalt, svarer til det, folk har krav på, og at vi ikke kommer til at udbetale dagpenge af en anden størrelse. På den anden side kan man måske ikke komme uden om, at det også giver arbejdsgiverne nogle byrder, men jeg synes, at vi i udvalget ligesom skal se på, om det gode i forslaget kommer til at veje stærkere, således at det kan være rimeligt at sige, at det vil vi gerne være med til at se på.

Hvad angår forslaget om ændring i kredsen af tilforordnede i landsarbejdsnævnet, synes jeg, det virker rigtigt, at man samler det om arbejdsmarkedets parter. Vi kan også gå ind for mere databehandling. Vi synes, det er rigtigt, at vi får så god teknik omkring disse ting som muligt, således at vi kan løse problemerne.

Kort sagt er der nogle mindre ting i dette forslag, som vi kan støtte, og som vi synes er væsentlige, men vi er meget bekymrede ved, at forslaget i den grad betyder en meradministration for erhvervslivet på et tidspunkt, hvor man vil gøre noget for erhvervslivet, og det må få betydning, når vi skal bedømme lovforslaget som helhed; det kan jo være, det kommer til at se anderledes ud under udvalgsbehandlingen. Jeg mener også, der er et behov for at få kulegravet, hvad økonomien i dette forslag egentlig er, og hvor store byrder vi lægger på erhvervslivet.

Glistrup (FP):

Den nuværende arbejdsminister er ved at blive så gammel i gårde, at vi efterhånden har fundet ud af, hvad det er for nogle strenge, han har at spille på i sin taktik over for folketinget. En af dem, som vi jo nu altså får spillet da capo her for 4.-5. gang, er, at han igennem et års tid samler sammen, hvad hans bagmænd gerne vil have ændret i ar-