

[Lilli Gyldenkilde]

gruppe, der hidtil er sparet rigeligt på, og det kan vi ikke medvirke til i SF. Vi undrer os over, at socialdemokraterne kan, men det kan jo være, de ikke er blevet spurgt.

Til sidst vil jeg sige: nu skal der så igen bruges penge på nyt EDB-udstyr til at klare anvisningsstatistik og beregninger. Så må man næsten spørge: var det ikke på tide, at man indså, at det er den forkerte vej, man går? Der opbygges et kæmpeapparat til at tage sig af disse ledighedsproblemer. Hvis man nu stolede lidt mere på de folk, der sidder ude i A-kasserne, og så brugte pengene til at sætte noget fornuftig uddannelse og noget fornuftig beskæftigelse i gang, kom det sikkert til at se lidt bedre ud.

Som sagt er der gode ting i dette forslag, men der er også nogle fæle ting, der gør, at SF højst sandsynligt ikke kan medvirke ved forslagslets gennemførelse.

Bolvig (RV):

Jeg kan forhåbentlig glæde hr. Glistrup med, at han nu og da kan spå, idet det radikale venstre i det store og hele kan acceptere det foreliggende lovforslag. Vi er særdeles tilfredse med, at retten til efterløn forlænges til det øjeblik, den første folkepensionsudbetaling finder sted, ligesom vi kan godkende, at retten til dagpenge bortfalder ved det fyldte 67. år.

Jeg tror som ministeren, at landsarbejdsnævnet vil kunne fungere bedre og mere fleksibelt med tilkaldelse af særligt sagkyndige. Flere og flere områder vil i fremtiden blive inddraget i bestræbelserne for at bekæmpe ledigheden, hvorfor den foreslåede ændring er et gode.

Der hersker ikke tvivl om, at vi takket være EDB i dag har en langt bedre arbejdsmarkedsstatistik end tidligere, og at vi kan styrke såvel anvisning som tilsyn med arbejdsløshedskasserne ved at overgå til databehandling. Den rette mand eller kvinde til det rette job vil lettere kunne findes. Jeg kan alligevel ikke lade være med at give udtryk for ængstelse over, at vi i stadigt stigende omfang katalogiseres og registreres. Hver gang vi accepterer EDB-registre på grund af de indlysende fordele, gør vi menneskene lidt mere nøgne og lidt mere udsatte.

Ministerens hævder frejdigt, at den foreslåede ændrede opkrævning af arbejdsgiverbi-

draget er en administrativ lettelse for de plagede arbejdsgivere. Er det nu sikkert? Og ville det ikke være rigtigt at understrege, at det er staten, som hjemtager fordele og gevinster, nemlig på ca. 180 mill. kr.? Mon ikke arbejdsgiverne ville foretrække den nuværende ordning? Jeg tror ikke, ministeren ligefrem bliver bedre venner med de herrer i Vester Voldgade på grund af dette forslag.

Jeg har ikke hermed sagt, at det radikale venstre er modstander af forslaget, og jeg ser frem til en uddybning af oplysningerne om, at staten vil få en merindtægt på 120 mill. kr. takket være den ændrede opkrævningsmetode og de forbedrede kontrolmuligheder.

Fru Grethe Fenger Møller og hr. Brøndsted har naturligvis ret i, at erhvervslivet skal stimuleres, men ikke nødvendigvis på denne kunstige måde. Vi må bestræbe os på at forhindre misbrug, naturligvis, hvorfor vi stiller os uvillige over for ministerens ønske om at forhindre fejludbetalinger af dagpenge. Ministeren foreslår arbejdsgivererklæringer i alle de tilfælde, hvor der skal foretages beregninger af dagpengesatser. Kunne man ikke gøre det samme ved at forlange, at den enkelte i stedet skulle fremvise de sidste 13 ugers lønsedler? Og apropos arbejdsgivererklæringer: så vidt mig bekendt er der ikke udsendt et cirkulære om de såkaldte frigørelsesattester i forbindelse med den lovændring, vi gennemførte lige før sommerferien sidste år. Vil vi mon opleve den samme træghed i det her omhandlede spørgsmål, hvor arbejdsdirektoren skal fastsætte de nærmere regler og bestemmelser?

Bollmann (CD):

Da vores ordfører i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg komme med et par enkelte bemærkninger.

Som det fremgår af teksten, indeholder forslaget en række enkeltheder, som ikke alle kan modtages med lige stor begejstring af CD, men der er en del forbedringer, som vi kan acceptere. Det gælder spørgsmålet om anvendelse af EDB i forbindelse med statistikken, det gælder ændringen om arbejdsgivererklæringen i den foreslåede § 91, hvori jo ligger en erkendelse fra ministeren om urigtige udbetalinger, og det gælder spørgsmålet om landsarbejdsnævnets sammensætning. CD kan derimod ikke gå ind for at tappe