

[Tyroll]

Så er der den udvidede adgang til at indhente oplysninger om A-kassemedlemmerne, således at også arbejdsformidlingskontoret eller arbejdsløsheds-kassen kan indhente oplysninger, og der er nok ingen tvivl om, at man også i den forbindelse vil føre et tilsyn med arbejdsløsheds-kassernes aktiviteter, om de har indhentet de fornødne oplysninger, som de så har fået mulighed for. Også her forventer vi altså en skærpende af kontrollen med lønarbejderne.

Endelig skabes der lovdækning for oprettelse af et register, der føres ved hjælp af EDB og danner grundlag dels for arbejdsformidlingen, dels for et skærpet tilsyn med de statsanerkendte arbejdsløsheds-kasser, som vi ser som endnu et led i i højere og højere grad at statsliggøre disse arbejdsløsheds-kasser, som vi altså snarere finder burde være noget, der er tilknyttet fagbevægelsen og med en større grad af suverænitet end denne statsliggørelse med alle de forordninger, der efterhånden indføres på dette område.

Disse ting så vi altså gerne taget ud af forslaget, ligesom vi gerne så, at man gik bort fra de classesamarbejds-løsninger, der ligger i landsarbejdsnævnet, hvis placering man vil styrke i arbejdsmarkedspolitikken, dette trepartsorgan med dets forhandlinger og samarbejde med arbejdsgiverparten, som vi ikke finder arbejderklassen har nogen interesse i at samarbejde med.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har ikke på forhånd de store indvendinger af principiel natur over for dette lovforslag, men vi må dog tage forbehold over for forslaget under hensyntagen til, at udvalgsarbejdet kan afsløre uhensigtsmæssigheder. På nuværende tidspunkt har vi for så vidt kun det tekniske ændringsforslag, at vi vil foretrække færre og større indbetalinger for at spare administration for alle parter.

Jeg vil i øvrigt gerne komme med den bemærkning, at vel kan man anse det under én synsvinkel for at være uhensigtsmæssigt, at man remser sådan 20 punkter op, men hvis det enkelte parti er utilfreds med et eller flere af punkterne, har man altså muligheden for at stille ændringsforslag og prøve på at trænge igennem med sit synspunkt, og så måtte man vel også ud fra en almindelig an-

erkendelse af flertalssynspunktet kunne anerkende lovforslaget i dets helhed, når vi når til slutningen af behandlingen.

Med disse bemærkninger skal jeg i øvrigt tilsige velvillig behandling.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Man kan ikke sige, at ordførerne, bortset fra den sidste ordfører, har udtrykt nogen særlig taknemmelighed over den rationalisering, der ligger i fremgangsmåden i forbindelse med fremsættelsen af dette lovforslag. Fremfor at behandle 20 enkeltforslag er der her sket en fornuftig samling af en række mindre ændringer i arbejdsløshedslovgivningen, efter at forslagene har været drøftet nøje igennem med lønmodtagernes organisationer, arbejdsløsheds-kasserne og arbejdsgiverne. Man foretrækker altså fra de fleste partiers side at gennemføre 20 forskellige førstebehandlinger selv om de mindste enkeltheder. Jeg må sige, at det er ikke regeringens eller min opfattelse. Jeg tror, der ligger en fornuftig samling af tanker her.

Det betyder selvfølgelig også, at der kommer en nuanceret vurdering frem fra partiernes side. Det synes jeg er helt naturligt, og vi er fra regeringens side naturligvis parat til at forhandle de enkelte spørgsmål nærmere i udvalget.

Jeg skal sige til hr. Brøndsted først – jeg siger selvfølgelig tak for alle de pæne ting, der blev sagt – at han har misforstået forslaget om 78 dages reglens ophævelse for dem over 67 år eller i hvert fald dets sigte. Jeg tror, hr. Brøndsted sagde, at han vidste godt, det var socialdemokratiets opfattelse, at folk skulle jages ud af arbejdsmarkedet, og det forslag, der her er fremsat fra min side, var altså et led i denne ikke særlig tiltalende strategi. Jeg kan sige til hr. Brøndsted, at vi ikke har et sådant ønske. Det, vi derimod har et ønske om, er at undgå, i en tid hvor vi skal holde igen med de offentlige udgifter, enhver situation, hvor der foreligger dobbelt forsørgelse, i denne sammenhæng måske ligefrem tredobbelt forsørgelse, nemlig såvel arbejdsindtægt som pensionsindtægt og arbejdsløshedsdagpenge inden for et år. En sådan tredobbelt forsørgelse har vi måske råd til i bedre tider end dem, vi har i øjeblikket, men i en situation, hvor samfundet skal holde igen på de offentlige udgifter, synes