

[Arbejdsministeren]

Jeg tænker mig dette system introduceret først og fremmest i det storkøbenhavnske område. Jeg kan sige, at med de gammeldags metoder, der i dag anvendes, og som er et virkelig kompliceret, manuelt tungt virkende system, er det et større mirakel, at det rigtige menneske bliver placeret i det rigtige job, end det er at finde den nøksom omtalte synål i en høstak. Det er et mirakel, hvis det lykkes i dette store, uoverskuelige arbejdsmarked at finde det rigtige menneske til det rigtige job med gammeldags manuelle metoder. Det, vi ønsker, er moderne menneskevenlige metoder, som den arbejdssøgende, hans eller hendes organisation og arbejdsformidlerne har fuld adgang til.

Så skal jeg sige om fru Lilli Gyldenkildes, mener jeg, anden misforståelse, at når vi ønsker at få arbejdsgivererklæringer vedrørende hidtidige indtjeningsforhold, på samme måde som man jo bruger lønsedler i forbindelse med beskatningen, hænger det ikke sammen med et ønske om at forringe de lediges vilkår, som fru Lilli Gyldenkilde nævnte, men det hænger sammen med, at vi finder det uacceptabelt, at nogle arbejdsløse får udbetalt for meget og en meget stor gruppe får udbetalt for lidt. Jeg tror, at det er et almindeligt synspunkt i den danske befolkning og blandt danske lønmodtagere, at man ønsker sin ret, man ønsker lige netop det, man er berettiget til at få udbetalt, hverken mere eller mindre, og det er det, der ligger i forslaget. Der ligger altså ikke en forfølgelse af de arbejdsløse, tværtimod ligger der en effektivisering.

Jeg har forstået, at hr. Brøndsted var meget chokeret over, at tallet for fejludbetalinger fra arbejdsløsheds-kasser er så stort, altså henholdsvis for meget og for lidt, og jeg må medgive hr. Brøndsted, at disse tal selvfølgelig har givet anledning til overvejelser om dette forslag, som jeg tror vil løse den væsentlige del af problemet. Men sammenlignet med anden lovgivning, der omfatter 10 mia kr., mener jeg nu, at fejlprocenten er meget lille i det nuværende system, og den kan blive mindre. Tænk, hvis der var en lige så ringe fejlmargen i hele vores skattelovgivning, som jo omfatter milliarder og atter milliarder af kroner, som der er tale om i arbejdsløshedsforsikringen, så tror jeg, at både hr. Brøndsted og jeg kunne spare os mange

overvejelser vedrørende den økonomiske situation herhjemme.

Med hensyn til hr. Bolvigs indlæg vil jeg sige, at vi er selvfølgelig interesseret i at fortsætte det gode samarbejde med det radikale venstre omkring løsningen af disse praktiske problemer, der ligger i lovforslaget, selv om jeg ikke kan anerkende hr. Bolvigs karakteristik af formålet med indførelse af EDB i arbejdsformidlingen. Jeg tror tværtimod, at det er til fordel for ikke mindst de store arbejdsmarkeder, at man kan benytte moderne metoder.

Jeg mener til trods for hr. Bollmanns indlæg at kunne konstatere, at der stadig væk er håb om, at centrum-demokraterne og vi kan fortsætte et hidtil meget positivt samarbejde omkring løsningen af konkrete arbejdsmarkedsproblemer.

Hr. Tyroll siger, at dette forslag som så mange af mine øvrige forslag indeholder både godt og skidt. Jeg tror, det er første gang, venstresocialisterne har ment at finde noget godt i et forslag fra min side, men jeg kvitterer selvfølgelig gerne for de pæne ting, der er blevet sagt. De negative ting kan jeg ikke anerkende. Jeg mener, at de forslag, der er stillet, er til fordel for de arbejdssøgende. Der sker en større grad af retfærdighed, der sker en større grad af styrkelse af arbejdsmarkedets funktion, og det mener jeg er til fordel for de arbejdssøgende i samfundet.

Endelig skal jeg takke hr. Flygaard for det meget positive indlæg.

Lilli Gyldenkilde (SF):

For det første bliver jeg nødt til at komme med den bemærkning til arbejdsministeren, at jeg ikke på nogen måde har talt om forfølgelse af de arbejdsledige. Hvis det er sådan noget, ministeren går og tænker på, skal jeg da ikke sige mere til det, men jeg har i hvert fald ikke sagt disse ting. Det, jeg har sagt, er, at man nu igen sparer på nogle grupper, som der i forvejen er sparet rigeligt på. Men det kan vi jo vende tilbage til.

Det, der kalder mig herop, er, at ministeren så smukt står og taler om EDBs velsigelser, og jeg kan godt forstå det set ud fra den synsvinkel, at nu skal vi fremover lade alt dette foregå via arbejdsformidlingen. Men når man har det synspunkt, som vi har i SF, at vil man have en ordentlig arbejdsanvis-