

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om fri adgang til deltidsbeskæftigelse.

[Af Brixtofte (V) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 40. Fremsat 25/1 80).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning om fri adgang til deltidsbeskæftigelse falder naturligt i to dele, idet den første del angår ansatte i den offentlige sektor, mens den anden del omfatter det private arbejdsmarked.

På finansministerens og indenrigsministerens vegne skal jeg derfor først redegøre for regeringens stilling til forslaget, for så vidt angår den offentlige sektor, og derefter på egne vegne, men selvfølgelig også på regeringens vegne, sige noget om det noget særprægede forslag vedrørende det private arbejdsmarked.

For så vidt angår den offentlige sektor har finansministeren oplyst, at virkningen for ansatte i staten af de nævnte cirkulærer om deltidsbeskæftigelse er vanskelig at bedømme, idet det er de enkelte styrelser, der selv træffer afgørelse om, hvorvidt anmodninger om nedsat tjenestetid kan imødekommes. Finansministeriet får kun kendskab til arbejdstidsnedsættelser for enkelte medarbejdere, hvis dette nødvendiggør oprettelse af nye stillinger, det vil sige, hvis der skal oprettes stillinger med en beskæftigelsesgrad på over 20 timer eller der er tale om tjenestemandstillinger.

I denne forbindelse skal bemærkes, at finansministeriet inden for bestående aktivitetsrammer altid stiller sig positivt over for forslag om oprettelse af nye stillinger, når

anmodninger herom er begrundet med, at medarbejdere er overgået til deltidsbeskæftigelse.

For den kommunale sektors vedkommende kan jeg oplyse, at indenrigsministeriet som nævnt i forslaget til folketingsbeslutning den 22. oktober 1976 udsendte en cirkulæreskrivelse til samtlige amtsråd og kommunalbestyrelser bl. a. vedrørende deltidsbeskæftigelse. I denne cirkulæreskrivelse blev der givet udtryk for regeringens ønske om, at amtsråd og kommunalbestyrelser, i det omfang mulighed herfor foreligger, søger gennemført foranstaltninger for at fremme adgangen til deltidsbeskæftigelse inden for den kommunale sektor.

Når det i bemærkningerne til beslutningsforslaget anføres, at dette ikke har ført til den frie adgang til deltidsbeskæftigelse, som forslagsstillerne ønsker gennemført, skal her til bemærkes, at det på en række områder inden for den kommunale forvaltning ikke vil være muligt – eller i hvert fald vil være meget uhensigtsmæssigt – at anvende deltidsbeskæftigede, og at det under alle omstændigheder i det enkelte tilfælde tilkommer amtsrådet eller kommunalbestyrelsen, som jo er ansvarlig for udførelsen af disse funktioner, at beslutte, hvilken form for arbejdskraft der bør anvendes. De mennesker, som ønsker centralisering på alle livets områder – sådan må man jo næsten forstå forslaget her – må i hvert fald tage i betragtning, at man derved fratager kommunalbestyrelser muligheder for i en række situationer at leve op til deres forpligtelser.

Jeg skal dernæst fremsætte bemærkninger til den sidste del af forslaget til folketingsbeslutning, hvorefter regeringen opfordres til at fremsætte lovforslag, der pålægger arbejdsmarkedets parter at respektere enhver aftale mellem den enkelte arbejdstager og den enkelte arbejdsgiver om deltidsbeskæftigelse. Venstre har to gange tidligere fremsat beslutningsforslag om øget adgang til deltidsbeskæftigelse, og jeg skal derfor tillade mig at henvise til daværende arbejdsminister Erling Jensens bemærkninger herom i forbindelse med førstebehandlingen af disse forslag henholdsvis i november 1976 og april 1977.

Jeg skal i den forbindelse særlig henvise til, at spørgsmålet om, hvorvidt der på det private arbejdsmarked skal være adgang til deltidsbeskæftigelse og i bekræftende fald i