

**[Ministeren for kulturelle anliggender]**

Ja, som hr. Poulsgaard jo gjorde det klart i sin begrundelse for spørgsmålet, er dette spørgsmål stillet ud fra den forudsætning, at en standsning af bibliotekernes udlån af grammofonplader vil være ønskelig. Det vil næppe undre hr. Poulsgaard, at jeg ikke deler denne opfattelse.

Det er klart, at et brud med det lovfæstede gratisprincip for folkebibliotekerne ved indførelse af en afgift for udlån vil begrænse udlånene, ikke mindst til de mindrebedmedlede lånere, som jo udgør et flertal, og det er også klart, at en låneafgift kan sættes til så stort et beløb, at udlån helt ophører. Efter mit skøn vil en afgift på 10 kr. pr. udlån være tilstrækkeligt til at opnå dette efter min mening absolut uønskede resultat.

**Poulsgaard (FP):**

Så fik vi den igen. Det er de mindrebedmedlede, der bruger dette. Hvor ved ministeren det fra? Så vidt mig bekendt viser alle de statistikker og undersøgelser, der er foretaget, netop det stik modsatte af det, ministeren står og siger, de viser netop, at det er de bedrestillede, der bruger bibliotekerne. Derfor er jeg meget interesseret i at få at vide, hvorfra ministeren ved, at et flertal af dem, der bruger disse låneordninger, er mindrebedmedlede.

**Wilhelm (VS):**

Jeg vil gerne spørge ministeren – hvordan er det nu, det står? – om en afgift på f.eks. 10 kr. vil være tilstrækkelig til at standse hr. Poulsaards grammofonplade. I benægtende fald: hvor højt mener ministeren man skal op?

**Formanden:**

Jeg må for en ordens skyld sige som før, at det er de spørgsmål, der er stillet, man behandler, og ikke alle mulige andre spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 560**

8) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvad agter ministeren at foretage, nu da det viser sig, at Topsikring er gået i gang

med dansksproget reklame i tysk TV – en reklame, der kan ses af ca. 1½ mill. danskere?«

**Skriftlig begrundelse**

Socialdemokratiet har jo hele tiden stædigt fastholdt, at der ikke skal være reklame i dansk TV. Nu har vi så den forudsigelige situation, at et stort dansk firma benytter tysk TV til dansksproget reklame, hvilket spørgeren finder helt i orden, men da alle forbrugere jo gerne skulle ligestilles, vil det udvirke en diskriminering af de øvrige forbrugere, at de ikke også får mulighed for at se reklame i TV.

Endvidere ved vi jo, at international reklame om kort tid vil være en oplagt mulighed ved hjælp af satellitter, og regeringen og socialdemokratiet bør derfor nok en gang tage hele spørgsmålet om reklame i TV op til fornyet overvejelse.

**Poulsgaard (FP):**

Vi har gang på gang oplevet, at folketinget halter sørgeligt bag efter udviklingen. Det kunne man nævne et antal af eksempler på. Nu har vi igen et eksempel på, at udviklingen overhaler folketinget, en udvikling, man kun kan glæde sig over.

Jeg tænker her på, at det danske firma Topsikring nu er begyndt at købe sig reklametid i tysk TV, og vi ved jo, at halvanden million danskere kan se tysk TV, hvor de har mulighed for at se reklame-TV.

Nu er det jo sådan, at socialdemokratiet i hvert fald har sagt på papiret, at man går ind for ligestilling, og derfor er mit spørgsmål nu: hvornår kan vi forvente at få indført reklame-TV? Jeg ved godt, at der kommer et lovforslag i denne uge, som vi skal til at behandle, men indtil nu har socialdemokratiet jo pure afvist. Men vi står altså nu i en ny situation efter min mening, idet 1½ mill. danskere allerede kan se danske reklamer i tysk TV. Vi ved, vi har satellitter svævende over hovedet på os, i løbet af ganske, ganske få år kan vi trække 10-15 forskellige stationer ned, også reklamestationer, og derfor ville det være meget rart, om ministeren nu ville indrømme, at slaget er tabt. Vi kan ikke undgå reklamefinansieret TV, hvad enten vi vil eller ej. Vil ministeren så fremsætte et lov-