

[Undervisningsministeren]

der indsigt i de beregningsforudsætninger, der ligger til grund for rammefordelingen for de videregående uddannelsesinstitutioner. Dette muliggøres gennem en nyudviklet EDB-budgetteringsmodel, der i højere grad end hidtil bygger på en aktivitetsopdelte budgettering. Ved den endelige rammefordeling suppleres modelberegningerne med konkrete vurderinger for de enkelte institutioner og hovedområder. Tiden her i spørgetiden tillader ikke, at jeg nærmere går i detaljer med budgetudviklingsarbejdets nuværende stadium. En mere udførlig redegørelse vil ret snart tilgå folketingets uddannelsesudvalg.

Jeg skal imidlertid understrege, at der endnu tilbagestår et omfattende udviklingsarbejde, før man når frem til en tilfredsstillende budgetteringspraksis. Dette arbejde ønskes gennemført i et nært samarbejde med institutioner og planlæggende organer, og vi er i øjeblikket ved at forberede den videre tilrettelæggelse. Bedømmelsen af det igangværende arbejde og de foreløbige resultater præges desværre i vid udstrækning af den nuværende bevillingsmæssige situation, der medfører aktivitetsbegrænsninger inden for området videregående uddannelser og forskning. Jeg håber, at budgetudviklingsarbejdet kan bidrage til, at man mere klart end tidligere kan belyse konsekvenserne af begrænsningerne og planlægge en rimelig langsigtet udvikling.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Baggrunden for mit spørgsmål er, at jeg har bedt om at få budgetreformen i uddannelsesudvalget og har fået at vide, at det ikke kan lade sig gøre, fordi den endnu ikke er så fremskredet, at det er betimeligt, at man får den. Derfor undrer det mig, at man så småt er begyndt rundt omkring på universiteterne med nogle modeller i forslaget til budgetreform. Direktoratet har f. eks. den 4. oktober udsendt materiale om opgørelse af studietrinstilvækster. Man har den 20. november bedt om nogle forudsætninger for, at DVU kan meddele institutionerne delrammer på hovedområderne. Jeg kan ikke forstå, at man så småt er startet på at indhente informationer og på at gennemføre dele af budgetreformen, hvis man endnu ikke er færdig med at vurdere den og se, hvilke punkter der skal gennemføres, og hvilke man eventuelt vil

tage ud. Det var sådan set baggrunden for mit spørgsmål.

Det siges, at det skal ske i samarbejde med institutionerne. Det har indtil videre vist sig, at institutionerne er meget negativt indstillede over for budgetforslaget. Hvis man bare ville tage institutionerne tilstrækkeligt med ind i vurderingerne, er jeg ikke så nervøs.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Fru Marianne Bentsen-Pedersen undrer sig over, at vi så småt er startet, og så nævner hun en dato i oktober og en anden i november. Jeg kan sige, at starten ligger længe før det. Dette at ændre budgetteringsmodeller er en meget stor og meget langvarig opgave, og det ligger år tilbage, de første trin blev taget på denne vej.

Når jeg gik herop igen, var det i og for sig for at sige, at jeg kan berolige fru Marianne Bentsen-Pedersen, hun behøver ikke at være nervøs. Det er tanken, at institutionerne i meget høj grad og i meget tæt samarbejde skal inddrages omkring dette her. Nu har der været arbejdet med det kommende budget – det er det, som har været ude ved institutionerne nu – men det er også tanken, at institutionerne netop på baggrund af de erfaringer, de drager omkring denne budgettering, skal kunne inddrages og komme med erfaringer. Vi ønsker et meget tæt samarbejde med institutionerne omkring hele denne store problemstilling.

Steen Folke (VS):

Jeg er ligesom fru Marianne Bentsen-Pedersen ikke spor beroliget over ministerens svar. Der er ikke noget i den hidtidige fremfærd, der tyder på, at man er til sinds at lægge særlig megen vægt på, hvilke synspunkter der fremføres fra de højere læreanstalters kompetente organer eller fra Dansk Magisterforening eller nogen som helst, der arbejder på dette område i øvrigt.

Jeg må også nok sige, at hele ministerens indledende svar her unægtelig bar præg af, at det var konciperet i direktoratet for de videregående uddannelser, hvor det unægtelig er de teknokratiske sider af sagen, man har øje for.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren ikke mener, at der ligger en alvorlig politisk risiko, om man vil en risiko for op-