

[Første næstformand]

Ib Christensen: spm. nr. 484
 Steen Folke: spm. nr. 485
 Ervin Jensen: spm. nr. 488
 Mette Madsen: spm. nr. 491
 Jørgen Junior: spm. nr. 493 og 519
 Dræbye: spm. nr. 499
 Bjørn Poulsen: spm. nr. 501 og 522
 Brixtofte: spm. nr. 502
 Askjær Jørgensen: spm. nr. 506
 Thorndal: spm. nr. 508
 Arentoft: spm. nr. 518 og 521
 Stetter: spm. nr. 534

Spm. nr. 476

Til *justitsministeren* (26/2 80) af:

Dohrmann (FP):

»Hvilke kommentarer har ministeren til skrivelse af 23. december 1979 fra Gråsten Handelsstandsforening til medlemmer af folketinget valgt i Sønderjylland, hvori det hævdes, at der administrativt og i strid med gældende lov foregår overflytning af personel fra politistationen i Gråsten til politistationen i Åbenrå?«

Begrundelse

Der henvises til tillægsbetænkning afgivet af folketingets retsudvalg den 30. maj 1972, hvori der bl. a. er givet garantier for Gråsten politikreds' fortsatte beståen.

Når folketinget således under denne og andre forudsætninger har vedtaget en lov, burde det være en selvfølge, at ikke alene loven, men også de løfter, jfr. bemærkningerne den daværende justitsminister har afgivet, følges.

Mener ministeren eller folketingsmedlemmer, at gældende lov ikke længere er hensigtsmæssig, kan ændringer heraf naturligvis ikke foretages rent administrativt, men skal underkastes normal lovgivningsbehandling i folketinget.

Personligt vil jeg benytte lejligheden til endnu en gang at advare mod de centralistiske tanker, man også inden for politiet har ligget underdrejet for, og som har bevirket, at en lang række politistillinger i mindre bysamfund er blevet nedlagt, uden at der er opnået en eneste kronens besparelse, hvori- mod der set fra borgernes side kan nævnes en lang række ulemper.

Besvarelse (10/3 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Justitsministeriet har fra Gråsten kommune modtaget en henvendelse om de organisatoriske forhold i Gråsten politikreds, som er omtalt i det stillede spørgsmål. Henvendelsen er for øjeblikket under behandling i justitsministeriet.

Spm. nr. 482

Til *ministeren for skatter og afgifter* (27/2 80) af:

Glensgård (FP):

»Vil ministeren oplyse, om de lån, faglige organisationer yder til medlemmer f. eks. i forbindelse med arbejdskampe, bør pålægges en fiktiv rentebeskatning på samme måde som hovedaktionærer i eget aktieselskab?«

Begrundelse

Såfremt en hovedaktionær optager lån i sit eget aktieselskab, pålægges han for tiden beskatning af en fiktiv rente, der ligger 2 pct. over diskontoen.

Af et svar fra arbejdsministeren den 21. februar til medlem af folketinget Grethe Fenger Møller fremgår det, at arbejdsministeren ikke mener at kunne gribe ind over for organisationernes frie rettigheder til at yde langfristede rentefrie lån til medlemmerne. Det er derfor af interesse at få oplyst, om ministeren for skatter og afgifter finder, at en sådan lånetransaktion bør få skattemæssige konsekvenser.

Besvarelse (13/3 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg mener ikke, der er anledning til at gå nærmere ind på spørgsmålet vedrørende en eventuel beskatning af en fiktiv renteindtægt hos medlemmer, der i forbindelse med arbejdskonflikt modtager rentefrie lån fra faglige organisationer. Begrundelsen herfor er, at reglerne vedrørende fradrag for renteudgifter medfører, at en indtægtsføring af en fiktiv rente hos medlemmet modsvares af en tilsvarende rentefradragsret.

I begrundelsen til spørgsmålet er det anført, at såfremt en hovedaktionær optager lån i sit eget aktieselskab, pålægges han for