

[Jørgen Junior]

»Vil ministeren meddele lægerne, at lægeerklæringer afgivet efter telefonisk konsultation ikke er acceptable fremover som begrundelse for fravær fra arbejde?«

#### Begrundelse

I Fåborg har man haft problemer med, at unge kommunale beskæftigede ikke har været nær så flinke til at møde som de »normale« kommunalarbejdere. Deres fravær er blevet begrundet med lægeerklæringer afgivet efter telefonisk konsultation. En sådan konsultation er meningsløs og bør ikke kunne være årsag til fravær fra arbejde, hvad jo ofte er tilfældet – ikke kun i Fåborg.

*Besvarelse (12/3 80):*

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har man indhentet en udtalelse fra sundhedsstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Ifølge § 8 i lægeloven skal en læge ved udfærdigelse af erklæringer, som han afgiver i sin egenskab af læge, udvise omhu og uheldethed og nøje følge de herom givne almindelige og særlige regler, jfr. indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 212 af 20. juni 1935 angående almindelige regler for afgivelse af lægeerklæringer. Heri er bl. a. anført, at en læge ved afgivelse af lægeerklæringer stadig bør erindre, at lægeerklæringer er dokumenter, der kan få afgørende betydning såvel i offentlige som i private retsforhold. Lægen skal derfor nøje iagttage, at han ikke i denne sin egenskab afgiver erklæringer om sygdom eller forhold, som han ikke har fornødent lægeligt kendskab til.

Det er sundhedsstyrelsens opfattelse, at det er rimeligt og hensigtsmæssigt, at en læge har mulighed for at udstede en lægeerklæring på baggrund af telefonisk kontakt, når patienten er lægen bekendt. Denne fremgangsmåde er ikke blevet misbrugt i et så væsentligt omfang, at sundhedsstyrelsen har fundet anledning til at foreslå ændringer.«

Jeg kan i det hele henholde mig hertil.

**Spm. nr. 499**

Til *energiministeren* (4/3 80) af:

**Dræbye (RV):**

»Vil ministeren i finansåret 1980 anvende en del af de statslige »besparelser« (formindskede provenutab) på fradragsordningen for isoleringstilskud til en forøgelse af rammebeløbet for tilskud til vedvarende energi?«

#### Begrundelse

I folketingets spørgetid den 27. februar 1980 var ministeren positiv over for en anvendelse af merprovenuet til isoleringsformål. Ministerens svar måtte forstås således, at disse ændringer ville blive iværksat for finansåret 1981. Da der imidlertid i 1980 er meget stor mangel på tilskud til vedvarende energi, ville det kunne afhjælpe problemer på dette område, hvis merprovenuet delvis kunne anvendes her.

*Besvarelse (10/3 80):*

**Energiministeren (Poul Nielson):**

I forbindelse med min besvarelse den 27. februar d. å. af spørgsmål nr. 466 vedrørende tilskudsordningen for udnyttelse af vedvarende energikilder lovede jeg at undersøge, hvorvidt der var mulighed for at nyttiggøre forskellen mellem det oprindeligt forventede og det realiserede mindre provenutab i forbindelse med fradragsordningen for isoleringstilskud.

Jeg har nu undersøgt sagen nærmere for at se, om det var muligt at anvende denne forskel i provenutab allerede i 1980 til f. eks. direkte tilskud til isoleringsforanstaltninger og forøget støtte til udnyttelse af vedvarende energikilder. Jeg må konstatere, at dette ikke er muligt og henviser til, at det forventede mindre provenutab for fradragsordningen for ejerboliger allerede er overført til anden anvendelse, idet dette beløb er indgået i om-disponeringen af de ikke udnyttede midler fra beskæftigelsesplan II 1977.

Der findes således ikke uudnyttede midler, som vil kunne anvendes i 1980. Men jeg må dog gøre opmærksom på, at der i forbindelse med den nævnte om-disponering allerede er anvendt yderligere 20 mill. kr. til vedvarende energi ud over de oprindeligt bevilgede 50 mill. kr. til dette formål.

**Spm. nr. 501**

Til *forsvarsministeren* (4/3 80) af: